

centre national de la recherche scientifique  
**greco 30 - maison des pays ibériques**

**bulletin**  
**d'histoire contemporaine**  
**de l'Espagne**

**n° 5**

**juin 1987**

# **Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne**

**C.N.R.S. GRECO 30 / Maison des Pays Ibériques**

## **Rédaction:**

Paul Aubert  
Gérard Caussimont  
Jean-Michel Desvois  
Pierre Malerbe

## **Adresse:**

Faculté des Lettres  
64000 Pau (France)

Maquette: GRECO 30 C.N.R.S. / Maison des Pays Ibériques

Diffusion: Maison des Pays Ibériques Bordeaux (France)

Imprimerie Axo-Service 64000 Pau

Dépôt légal: 2<sup>ème</sup> trimestre 1987

# SUMARIO

## COLOQUIOS CELEBRADOS

Canarias y el Noroeste de Africa.....	2
Le cinquantenaire de 1936 en Espagne.....	5
Prensa obrera en Madrid .....	6
ornadas sobre la Guerra Civil en Euskadi .....	9
X Congreso de Estudios Vascos.....	10
IV Coloquio de Segovia sobre Historia Contemporánea de España .....	12

## COLOQUIOS PROXIMOS

Guernica: 50 años después (1937-1987).....	14
Les migrations de population entre la France et l'Espagne du XVI <sup>ème</sup> siècle à nos jours.....	15
III Congreso de Historia de Madrid.....	15
Réalisme et naturalisme en Espagne au XIX <sup>ème</sup> siècle .....	16
Ecole, Eglise et Histoire en Espagne et en Amérique Latine.....	17
II Encuentro de Historia de la Prensa .....	18

## TRABAJOS DE INVESTIGACION

P. Broué: A travers le cinquantenaire de la Guerre Civile.....	19
M. Alpert: La guerra civil en el mar .....	23
José D. Carrión Iñíguez: Colectividades agrarias en la provincia de Albacete.....	38
Jean-Louis Blanchon: 1936-1937, une expérience libertaire en Cerdagne.....	45

## BIBLIOGRAFIA

Sistema de clasificación bibliográfica .....	53
1 - Archivos, bibliotecas, metodología .....	54
2 - Siglos XIX-XX.....	55
3 - Siglo XIX hasta 1868.....	58
4 - Sexenio: 1868-1874.....	60
5 - Restauración, de 1875 a 1901 .....	60
6 - Siglo XX en general.....	61
7 - Reinado de Alfonso XIII: 1902-1931 .....	63
8 - Segunda República y Guerra Civil: 1931-1939 .....	64
9 - Franquismo: 1939-1975 .....	68
10 - Desde 1976.....	69

<b>LIBROS RECIBIDOS</b> .....	71
-------------------------------	----

<b>REVISTAS</b> .....	82
-----------------------	----

<b>Bulletin d'abonnement / Hoja de suscripción</b> .....	85
--	----

# COLOQUIOS CELEBRADOS

## CANARIAS Y EL NOROESTE DE AFRICA (1898-1945)

Las Palmas  
14-18 de julio 1986

Del 14 al 18 de julio de 1986 se ha celebrado en la Casa de Colón, de Las Palmas, el IIº Coloquio sobre **Canarias y el Noroeste de Africa**, en esta ocasión, entre 1898-1945, cuya iniciativa y organización científicas se deben al Profesor Víctor Morales Lezcano, de Historia Contemporánea, de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, de Madrid. Tras la jornada de apertura, se presentaron veintiocho ponencias, agrupadas en seis áreas temáticas, durante cuatro sesiones matinales con sus debates correspondientes, en un ambiente académico de formación pluridisciplinar, con predominio de historiadores entre los participantes.

**Fuentes documentales y literatura de viajes** fue el área que cubrió la 1ª sesión, cuya 1ª parte, moderada por el Dr. Morales Lezcano, versó sobre : "Canarias en los Tratados entre España y Marruecos", por el Dr. Mariano Arribas Palau (Escuela de Estudios Arabes, Madrid); "Un documento marroquí inédito referente a las Islas Canarias y la costa frontera (1882-1883)", por el Sr. Mohammad Ibn Azzuz Hakim (Fundación Torres, Tetuán) ; "El viaje a Canarias de Olivia Stone (Noviembre 1883- Febrero 1884)", por la Sra. Mª José Lorente Rojo (Instituto Británico, Madrid) ; y "Las Islas Canarias vistas por los viajeros al Golfo de Guinea (1832-1956)", por el Sr. Carlos González Echegaray (Hemeroteca Nacional, Madrid). En la 2ª parte moderó el Dr. Puente Egido, y se desarrollaron los siguientes temas : "Expediciones españolas a Africa en 1886", por la Sra. Marta Sierra Delage (Asociación Española de Africanistas, Madrid); "Don Roberto y el caso del Tourmaline (1898) : filibusteros británicos en Las Canarias y en el Sur de Marruecos entre 1875 y 1900", por el Dr. Michael Brett (School of Oriental and African Studies, Londres) ; "Ciencia y penetración pacífica: los trabajos de la Comisión del Noroeste de Africa de la Sociedad de Historia Natural (1901-1921)", por el Dr. Bernabé López García (Universidad Autónoma, Madrid) ; y "Marruecos visto por un escritor canario : Galdós, en Aita Tettauen", por la Sra. Rabía Hatim (Universidad Mohammad V, Rabat).

La 2ª sesión comprendió dos áreas temáticas:

### **a) Canarias en las comunicaciones marítimas y aéreas euro-africanas.**

En este caso, actuó de moderador el Dr. López García, y se escucharon las intervenciones siguientes : "Canarias en la política exterior de España (Siglo XIX)", por el Dr. José Puente Egido (U.N.E.D., Madrid) ; "El Estrecho de Gibraltar, los Archipiélagos españoles y los intereses británicos (1898-1918)", por el Sr. José Tomás Arribas Martín (U.A.M.) "La ocupación de Ifni (1934)", por el Sr. Francisco Quintana Navarro (U.N.E.D., Madrid) ; y "Las Islas Canarias en las comunicaciones aéreas euro-africanas (1910-1958)", por el Sr. Luis Belzuz de los Ríos (Cuerpo Diplomático).

## **b) Relaciones hispano-marroquíes y canarias y el Noroeste de Africa (1918-1945).**

Esta área, moderada por el Dr. Azzuz Hakim, se dedicó a : "Dos nuevos testimonios españoles sobre la guerra del Rif", por el Dr. Hussein Bouzineb (Universidad Mohammad V, Rabat) ; "Azores, Canarias y Cabo Verde en la estrategia "preventiva" de Gran Bretaña y Estados Unidos (Junio 1940 - Diciembre 1942)", por el Dr. Víctor Morales Lezcano ; "El Noroeste de Africa y el desembarco aliado en Noviembre de 1942 en la prensa española de la época : la Revista *Mundo* y la posición de España entre Noviembre de 1942 y Enero de 1943", por la Sra. Carmen Campuzano Medina (U.N.E.D., Madrid) ; y "Estampas y visiones tangerinas", por el Sr. Pedro Fernaud Casais (*Gaceta de Canarias* ).

La 3ª sesión constó asimismo de dos áreas temáticas :

### **a) Aspectos socioeconómicos de las relaciones canario-africanas.**

El Sr. Fernaud Casais moderó esta 1a parte, relativa a : "Canarias y las colonias : dinámica económica del imperialismo español (1898-1945)", por el Dr. Gervase Clarence-Smith (S.O.A.S., Londres); "Aspectos marítimo-comerciales del colonialismo español en el Golfo de Guinea (1900-1930)", por Teresa Pereira Rodríguez (U.N.E.D., Madrid) ; "Notas sobre una crisis carencial atípica: 1868 en Canarias", por el Sr. Agustín Millares Cantero (U.N.E.D., Las Palmas) ; y "Papel económico de las colonias del Africa Noroccidental española en la articulación del espacio vital de España (E.V.E.) durante la Autarquía (1936-1951)", por el Dr. Carlos Velasco Murviedro (Consejo de Universidades, Madrid).

### **b) Canarias y las Pesquerías en el Banco Canario-Africano**

El Dr. López García fue el moderador de esta 2a parte, que comenzó tras el paréntesis temático abierto por una intervención prevista en el programa para la sesión de **Fuentes Documentales y Literatura de Viajes**: "Antonio Mª Manrique (1837-1907), viajero por Africa y estudioso del guanche" por el Sr. Rafael Muñoz (Universidad de La Laguna, Tenerife; "La pesca en la costa de Africa a la luz de la Real Cédula de 1770 sobre vagos y delincuentes en Canarias", por el Dr. Antonio Bethencourt y Massieu (U.N.E.D., Madrid); e "Intentos de explotación del banco pesquero canario-africano (1850-1914)", por el Sr. Jesús Martínez Milán (U.N.E.D., Madrid) pusieron punto final al conjunto de ponencias de la 3a sesión.

Bajo el título **Función de Relación de Canarias entre la Península y Guinea** se integraron: "Canarias en las relaciones hispano-guineanas", por el Sr. Buenaventura Monsuy (U.N.E.D., Bata) ; "La educación española en Guinea, a través del Estatuto de Enseñanza de 1943", por el Dr. Olegario Negrín Fajardo (U.N.E.D., Malabo); y "Perspectivas socio-económicas de las relaciones canario-guineanas (1940-1980)", por el Sr. Donato Ndongo (Centro Hispano-Guineano, Malabo). Tras esta 4ª sesión, moderada por el Dr. Bethencourt, tuvo lugar el acto de clausura del Coloquio con la lectura, a cargo de la Sra. Helena Acosta (Casa de Colón), de las conclusiones y propuestas que, por iniciativa del Dr. Morales Lezcano, adoptó la Mesa de Moderadores, y a las que a continuación nos referiremos; no sin antes añadir que las jornadas de este Coloquio se complementaron con una exposición de fotografías en torno al **Protectorado Hispano-Francés en Marruecos**, en una doble vertiente : geográfica y etno-cultural; e histórica. A partir del fondo gráfico de la "Sección de Africa" de la Biblioteca Nacional de Madrid, el Dr. Víctor Morales se ocupó de la preparación de esta muestra, con el concurso de la Sra. Carmen Alba, bibliotecaria de la Sección citada, y del Sr. Gustavo Márquez como diseñador. Asimismo, por iniciativa del Dr. Morales Lezcano, en el marco de estas jornadas, y en sesiones vespertinas y nocturnas, se proyectó en el Club de Cine Lumière (Mutua Guanarteme, Las Palmas) una muestra de cine africano, precedida de una introducción sobre "El Cine del Magreb", por el Sr. Pedro Riera (Dirección Técnica, U.N.E.D., Madrid): *El opio y el palo*, del Sr. Ahmed Rachedi, y *Crónica de los años de brasa*, del Sr. Mohammad Lakhdar-

Hamina (Argelia), presentada ésta por el Sr. Ahmed Hocine (Ministerio de Cultura argelino), y *Bodas de sangre*, del Sr. Souhel Ben Barka (Marruecos) fueron largometrajes seguidos de vídeos etnográficos : *La mujer tunecina y Tuareg* ; y del documental *En busca de los guerreros Nuba*, con introducción y comentarios de su director, el Sr. Luis Manso.

Finalmente, a la luz de esta IIª edición del Coloquio **Canarias y el Noroeste de Africa** se redactaron las siguientes conclusiones y recomendaciones:

1 - Parece conveniente impulsar la tercera edición del Aula sobre las relaciones entre Canarias y Africa en 1988.

2 - Como continuación lógica de la metodología seguida en las dos anteriores ediciones, la próxima edición debería abordar las relaciones canario-africanas desde 1945 hasta el momento presente.

3 - Según una encuesta realizada entre los participantes del Aula, ha de profundizarse en la dimensión multidisciplinar al abordar las cuestiones objeto de estudio, con presencia no sólo de historiadores, sino también de internacionalistas, politólogos, economistas y antropólogos.

4 - Dentro de la mejor tradición de cooperación internacional, se recomienda continuar con la apertura hacia profesores, investigadores, interlocutores del Magreb, Costa Occidental de Africa y Europa. Según las sugerencias aportadas en la antedicha encuesta, los principales centros y asociaciones que se proponen para contactar son : S.O.A.S. (Londres), Centre de Recherches et Etudes Africaines (París), Universidades de Dákar (Senegal), Mohammad V y Agadir (Marruecos), Centro Cultural Hispano-Guineano (Malabo, Guinea), U.N.E.D. (Madrid, Las Palmas, Malabo, Bata), Centro de Estudios Constitucionales y Asociación Española de Africanistas (Madrid) y Centros Culturales de España en Marruecos, Argelia y Senegal.

5 - A la vista de la aceptación de las muestras de cine y fotografía, deberían repetirse estas actividades complementarias e incluso ampliarse a los campos de las artes plásticas y de la bibliografía.

6 - Los participantes y el coordinador del Aula, instan a la Comisión de Cultura del Cabildo de Gran Canaria y a la Universidad Internacional Pérez Galdós a la pronta edición del volumen de actas de la primera edición del Aula Canario-Africana. Las ponencias presentadas a esta segunda edición convendría que se editaran a finales de 1987, en vistas de evitar un retraso acumulativo.

7 - Se recomienda proceder a una compilación documental hispano-marroquí e hispano-guineana, idea que ha surgido a lo largo de los debates de esta segunda edición del Aula.

8 - Se reitera la sugerencia de que las autoridades de la Comunidad Autónoma de Canarias atiendan la petición de crear un Centro de Estudios y Cooperación con Africa. Sería un modo más de poner en valor las facultades que la constitución y el estatuto de autonomía otorgan a las autoridades de la región canaria para contribuir a la elaboración de la política exterior de España con respecto de Africa.

9 - Todas sugerencias emitidas por ponentes y público en general, serán tenidas en cuenta para que los aspectos organizativos del Aula, tanto en su fase previa, como durante su realización, salgan mejorados en el futuro y en la medida de lo posible.

**Teresa Pereira Rodríguez**

# LE CINQUANTENAIRE DE 1936 EN ESPAGNE

Université de Paris III-Sorbonne Nouvelle  
7 et 8 novembre 1986

## Vendredi 7 novembre 1986

Ouverture du colloque, sous la présidence de M. le Professeur Pierre Vilar

Julio Aróstegui (Universidad Complutense de Madrid): "La figura de Largo Caballero".

Jacques Maurice (Université de Paris VIII): "Une miraculée: la **Federación Nacional de Campesinos** anarcho-syndicaliste".

Jean-Louis Guereña (Casa de Velázquez): "La **Casa del Pueblo** de Madrid en 1936".

Françoise Peyrègne (Université d'Orléans): "Les derniers mois d'Unamuno d'après la presse française".

Aldo Agosti (Université de Turin): "P.S.I. et guerre d'Espagne".

Jean-Marc Delaunay (Université de Rennes II): "Les intérêts français en Espagne".

Carlos Serrano (Université de Paris III): "P.C.F. et guerre d'Espagne".

Alfred Melon (Université de Paris III): "La guerre d'Espagne vue de Cuba".

Robert Marrast (Université de Bordeaux III): "Politique culturelle de la République en guerre".

## Samedi 8 novembre 1986

José Carlos Mainer (Université de Saragosse): "La conciencia de la lucha en algunos escritores (Castroviejo, Serrano Plaja, Sánchez Barbudo, etc.)".

Serge Salaün (Université de Paris III): "La rupture : maturité politique et maturité du signe : 1830-1936".

Brigitte Magnien (Université de Paris VIII): "Le roman contemporain de l'action".

Emmanuel Larraz (Université d'Aix-en-Provence): "La croisade dans le cinéma franquiste".

\*\*\*\*\*

## PRENSA OBRERA EN MADRID (1855-1936)

Comunidad de Madrid  
Consejería de cultura y deportes  
Dirección general de cultura

Revista *Alfoz*

**Coordinador:** Santiago Castillo  
**Secretario:** Luis Enrique Otero Carvajal

Universidad Complutense  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociología  
17-20 de noviembre de 1986

En la actualidad, la prensa constituye una fuente privilegiada para el análisis de los últimos siglos de nuestra historia. Por otra parte, son cada vez más frecuentes los estudios en que el objeto del análisis lo constituyen los periódicos en sí mismos. Así, si, como fuente, la prensa ayuda a dar respuesta a algunos problemas de nuestro pasado, como objeto de estudio atrae sobre ella un cúmulo de interrogantes: cómo eran los periódicos de un determinado período; en qué condiciones se producían; quiénes los editaban; cómo se sufragaban; cuál era su público previsible -para quién se escribía- y su público real -su difusión concreta-; hasta dónde abarcaba su influencia... Tantas y tan variadas preguntas cuyas respuestas enriquecen, por supuesto, el conocimiento de las mentalidades y comportamiento sociales de cada época, al tiempo que mejoran los posibles usos de la prensa como fuente.

Las precedentes afirmaciones son sin duda predicables de la prensa en general. Es cierto. Pero tal vez lo son en mayor medida de esa otra específica -profesional, política o confesional; cooperativista, mutualista o de resistencia y sindical- que hemos dado en llamar en conjunto prensa obrera.

En un país en que la estadística social es de aparición tardía y de desarrollo por mucho tiempo insuficiente. En una sociedad en que la memoria histórica fue quebrada durante décadas por ominosa dictadura. ¿Cómo reconstruir ciertos acontecimientos o algunos procesos sociales del siglo pasado y del presente? ¿Cómo acercarnos a algunos aspectos de la mentalidad, de la actividad y de la organización obrera? ¿Cómo reconstruir, en suma, las formas de vida de amplias capas populares? ...

Las herramientas son desde luego múltiples, y los procedimientos, varios. Pero tal vez no haya ninguno tan osado que relegue a la prensa obrera, como fuente y como objeto de estudio, a un papel por completo secundario.

A reflexionar sobre estas cuestiones, en todo caso, se dedicó este II Coloquio de Historia Madrileña.

## **Lunes 17 de noviembre**

Actos de inauguración: José Luis García Alonso (Consejero de Cultura de la Comunidad Autónoma de Madrid).

Conferencia de Manuel Tuñón de Lara : Catedrático de la Universidad del País Vasco. Prensa obrera e Historia Contemporánea.

### **Iª Sesión : La Prensa Obrera hasta la Iª República (1855-1784).**

Ponentes :

Casimir Martí (Director del Arxiu Nacional de Catalunya): "Condicionantes socioculturales de la prensa obrera (1855-1784)".

Antonio Elorza (Director del Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la U.C.M.): "Los orígenes de la prensa obrera madrileña".

Comunicaciones :

Angel Bahamonde Magro y Luis Enrique Otero Carvajal:

"*El Eco de la clase obrera*. Un pionero de la prensa obrera madrileña".

Jean Louis Guereña: "*La Emancipación* (1781-1873)".

Demetrio Castro: "*La Voz del Pueblo* ": prensa para jornaleros". 1855.

Pilar Varela y Carlos Dorado: "Publicaciones obreras madrileñas en la Hemeroteca Municipal hasta 1909".

Aurelio Martín Nájera: "Catálogo de publicaciones obreras de la Fundación Pablo Iglesias".

## **Martes 18 de noviembre.**

### **IIª Sesión : Prensa obrera en la Restauración, I. (1874-1909).**

Ponente:

Michel Ralle (Faculté des Lettres et Sciences Humaines de l'Université de Franche Comté).

Comunicaciones:

Mercedes Gutiérrez Sánchez: "*La Revista Social*. Semanario anárquico-colectivista (1885-1886). Hacia una historia de la cultura popular".

Fernando Jiménez: "Prensa anarquista. *La Anarquía*. 1890-1893".

Alejandro Martínez Andaluz y Antonio Vargas: "*La Idea Libre* (1894-1905).

### **IIIª Sesión: La prensa obrera en la Restauración a partir de la Semana Trágica.**

Ponente :

Carlos Forcadell (Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Zaragoza): "La nueva prensa obrera con la escisión del socialismo español. (1918-1923)".

Comunicaciones :

Marcos Serrano: "Catálogo de publicaciones obreras en Madrid (1910-1923)".

Gloria Nielfa: "La Prensa de los dependientes de comercio".

Fernando del Rey: "*El Trabajador Libre*. Un raro en la prensa social madrileña de los años veinte".

Marcos Serrano Prieto: "La prensa obrera católica (1910-1923).

Julio Gil Pecharromán: "La huelga general de 1917 a través de la prensa obrera católica madrileña".

**Miércoles 19 de noviembre**  
**IVª sesión : La prensa socialista**

Ponentes :

Santiago Castillo (Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la U.C.M: "*El Socialista*, semanario (1886-1913)".

Enrique Moral Sandoval (Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la U.C.M: "*El Socialista*, diario (1913-1936)".

Comunicaciones :

Luisa Sierra Cortés: "*La Nueva Era* (1901-1902)".

Julio A. García Alcalá: "*Revista Socialista* (1903-1906)".

Mª Angeles Gutiérrez García: "*Acción Socialista* (1914-1916)".

José Carlos Gibaja Velázquez: "*El Socialista* ante la guerra de Cuba".

Luisa Sierra Cortés: "*El Obrero Gráfico*".

**Vª sesión : La Prensa obrera en la IIª República**  
**(1931-1936)**

Ponentes:

Marta Bizcarrondo (Facultad de Filosofía y Letras de la U.A.M): "El incremento de la prensa socialista en la IIª República".

Santos Juliá (Departamento de Sociología de la U.N.E.D.): "Prensa de partidos políticos y societaria".

Comunicaciones :

Antonio Fontecha Pedraza: "*La Tierra* (1930-1935). Fuentes para el estudio de la cultura popular madrileña de los años treinta".

Rafael Cruz: "La prensa comunista madrileña en la IIª República (1930-1936)."

Jesús Timoteo Alvarez: "La propaganda de élite de la IIIª Internacional. *Imprecor.* (1932 y siguientes)".

Carlos Velasco Murviedro: "Economía y libertad, 1933-1936. Los agentes comerciales de Madrid. ¿Clase o corporación?"

Gema Iglesias Rodríguez: "Prensa obrera y el 18 de julio".

Francisco Madrid: "La Prensa confederal madrileña durante la IIª República : El diario *C.N.T.* (1932-1934).

Francisco Sánchez Pérez: "La prensa obrera en el Madrid del Frente Popular (Febrero-Julio de 1936)".

**Jueves 20 de noviembre**  
**Sesión de Clausura**

Conferencia de Josep Termes (Facultad de Geografía e Historia. Universidad de Barcelona): "La prensa obrera como fuente histórica".

Clausura a cargo de Araceli Pereda (Directora General de Cultura de la Comunidad Autónoma de Madrid).

\*\*\*\*\*

# JORNADAS SOBRE LA GUERRA CIVIL EN EUSKADI

Instituto Vasco de Administración Pública (I.V.A.P.)  
Facultad de Ciencias de la Información  
de la Universidad del País Vasco  
Departamento de Historia

**Director :**  
Manuel Tuñón de Lara  
Bilbao, 2-7 Febrero 1987

Juan Pablo Fusi: "La Guerra Civil en Euskadi : una perspectiva general".

Angel Pascual: "Antecedentes y desarrollo del levantamiento popular en Navarra".

Antonio Rivera: "La implantación del nuevo Estado franquista en Alava".

Alberto Reig Tapia: "Guernica como símbolo".

Koldo San Sebastián: "El Gobierno Vasco en la Guerra Civil".

Joseba Agirreazkuenaga: "La represión en Busturialdea a la entrada del ejército franquista".

Manuel González Portilla: "Las dos etapas de la economía vasca en la Guerra Civil".

José María Garmendia: "El Pacto de Santoña".

Jean-Claude Larronde: "Las repercusiones políticas de la Guerra Civil en Iparralde".

Carmelo Garitaonandía: "La prensa y la guerra de ondas en el País Vasco".

Santos Zunzunegui: "El cine documental: información, ideología y manipulación".

Carmen Grimau: "La imagen en Euskadi (1936-1937)".

Josu Bilbao: "Fotografía y Guerra Civil en Euskadi".

Manuel Tuñón de Lara: "Guerra Civil del País Vasco y Guerra Civil española".

José Luis de la Granja: "El nacionalismo vasco ante la Guerra Civil".

Juan Carlos Jiménez de Aberasturi: "Archivos y fuentes documentales para la historia de la Guerra Civil en Euskadi".

\*\*\*\*\*

# X CONGRESO DE ESTUDIOS VASCOS

## INFORME COLECTIVO SOBRE ARCHIVOS, BIBLIOTECAS Y HEMEROTECAS PARA LA HISTORIA DEL NACIONALISMO VASCO

Pamplona  
21-25 de abril de 1987

**Coordinadores :**  
José Luis de la Granja y  
Juan Carlos Jiménez de Aberasturi

### **Indice:**

José Luis de la Granja y Juan Carlos Jiménez de Aberasturi: Introducción.

Ludger Mees: "Archivos y bibliotecas sobre el nacionalismo de Sabino Arana".

Ludger Mee : "Archivos y bibliotecas sobre el nacionalismo vasco desde la muerte de Sabino Arana hasta la Dictadura de Primo de Rivera (1903-1923)".

Margarita Otaegui Arizmendi: "El movimiento nacionalista durante la Dictadura de Primo de Rivera".

Margarita Otaegui Arizmendi: "El sindicalismo de carácter nacionalista desde su orígenes hasta la Guerra Civil".

Mercedes Ugalde Solano: "Las mujeres nacionalistas vascas: Archivos, bibliotecas y hemerotecas para su estudio histórico hasta 1937".

Santiago de Pablo: "Los archivos municipales del País Vasco y su utilidad para el estudio de la Historia política del siglo XX".

Santiago de Pablo: "Archivos y bibliotecas para la Historia del nacionalismo vasco en Alava (1907-1936)".

Angel García Sanz Marcotegui, Emilio Majuelo Gil y Angel Pascual Bonís: "Algunas fuentes y archivos para el estudio del nacionalismo vasco en Navarra".

José Vicente Iriarte Areso y Emilio Majuelo Gil: "Biblioteca y archivo de Manuel de Irujo Olló".

José Luis de la Granja: "Archivos, bibliotecas y hemerotecas sobre el nacionalismo vasco en la IIª República".

Angel Pascual Bonís : "Servicio Histórico Militar de Madrid".

Juan Carlos Jiménez de Aberasturi: "El nacionalismo vasco en la Guerra Civil: Centro de Microfilm de Bergara".

Juan Carlos Jiménez de Aberasturi: "La historia oral sobre el nacionalismo vasco".

Koldo San Sebastián: "El exilio de los Archivos".

Koldo San Sebastián : "El fondo Santiago Aznar Sarachaga. Documentación socialista vasca. La crisis socialista (1943-1945)".

José María Garmendia: "Archivos y hemerotecas sobre la resistencia nacionalista vasca y ETA".

Pedro Ibarra : "Archivos y Hemerotecas sobre el movimiento obrero vasco de 1960 a 1977".

Juan Carlos Jiménez de Aberasturi: "Centro de Documentación de Historia Contemporánea del País Vasco".

Jean-Claude Larronde: "Archivos y bibliotecas sobre el nacionalismo vasco en Iparralde".

Luis Ubeda : "Fondos vascos en el Instituto Municipal de Historia de Barcelona".

José Luis de la Granja : "Fuentes históricas sobre el nacionalismo vasco en la Universidad de Nevada Reno".

\*\*\*\*\*

# IV COLOQUIO DE SEGOVIA SOBRE HISTORIA CONTEMPORANEA DE ESPAÑA

**La Segunda República: el Bienio Rectificador y el Frente Popular, 1934-1936**

**Director:** Manuel Tuñón de Lara  
Segovia, 23, 24 y 25 de abril de 1987

## **Día 23:**

Inauguración del coloquio y entrega de la Medalla de Honor de la U.I.M.P. a José María Jover Zamora

### **El sistema de partidos políticos, I**

Presidente:

Manuel Ramírez Jiménez. Catedrático de Derecho Político (Universidad de Zaragoza)

Participantes:

José Montero Gisbert (Universidad de Cádiz): "Las derechas en el sistema de partidos del segundo bienio".

José Alvarez Junco (Universidad Complutense de Madrid): "Los antecedentes del radicalismo en España y la personalidad de D. Alejandro Lerroux".

Juan Avilés Farré (U.N.E.D.): "Los partidos republicanos de izquierdas".

Nigel Townson (Universidad de Londres): "El Partido Radical durante la Segunda República".

### **El sistema de partidos políticos, II**

Presidente:

Miguel Artola (Universidad Autónoma de Madrid)

Participantes:

José Luis de la Granja (Universidad del País Vasco): "El sistema vasco de partidos en la Segunda República".

Albert Balcells (Universidad Autónoma de Barcelona): "El sistema catalán de partidos políticos".

Alberto Reig Tapia: (Universidad Complutense de Madrid): "La justificación ideológica del alzamiento".

## **Día 24**

### **Los medios de comunicación escritos**

Presidente:

M<sup>a</sup> Victoria López Cordón (Universidad Complutense de Madrid)

Participantes:

José Carlos Mainer (Universidad de Zaragoza): "Revistas culturales entre 1934-36".

Jean-Michel Desvois (Université de Pau): "Prensa y política bajo la Segunda República: los editoriales del diario *Ahora* y el Frente Popular".

Antonio Elorza (Universidad Complutense de Madrid): "Cultura y revolución en el pensamiento anarquista, 1934-36".

### **Propuestas metodológicas para una obra interdisciplinar, I**

Presidente:

Gabriel Tortella Casares (Universidad de Alcalá de Henares)

Participantes:

Antonio Miguel Bernal Rodríguez (Universidad de Sevilla)

Manuel Pérez Ledesma (Universidad Autónoma de Madrid)

Santiago Castillo (Universidad Complutense de Madrid)

### **Día 25**

### **Propuestas metodológicas para una obra interdisciplinar, II**

Presidente:

Manuel Tuñón de Lara (Universidad del País Vasco)

Participantes:

José Luis García Delgado (Universidad Complutense de Madrid)

Pablo Martín Aceña (Universidad de Alcalá de Henares)

Julio Aróstegui (Universidad Complutense de Madrid)

\*\*\*\*\*

# COLOQUIOS PROXIMOS

## VI CURSOS DE VERANO DE LA UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO

**Curso: Gernika: 50 años después (1937-1987)**  
**I Encuentro Vasco-alemán de Historia Contemporánea**

**Director:** Manuel Tuñón de Lara  
**Secretarios:** José Luis de la Granja y Ludger Mees  
San Sebastián, 9, 10 y 11 de julio de 1987

### Programa

#### 9 de julio:

R. Southworth: "La destrucción de Gernika y los medios de comunicación internacionales".  
Walter Bernecker: "50 años de historiografía sobre el bombardeo de Gernika".  
Hilari Raguer: "El Vaticano y los católicos vascos en la Guerra Civil".  
José Luis de la Granja: "El País Vasco y la IIª República española: unas relaciones conflictivas".  
Jürgen Nagel: "Vasquismo y nacionalismo catalán hasta 1923: el catalanismo de izquierda y Euskadi".

#### 10 de julio:

Manuel González Portilla: "La economía del País Vasco en la Guerra Civil".  
Carmelo Garaitonandía: "Gernika y la guerra de propaganda en la prensa y la radio españolas".  
Antonio Elorza: "Guerra y Fueros en los orígenes del nacionalismo vasco".  
Ludger Mees: "Nacionalismo vasco, movimiento obrero y cuestión social hasta 1923".  
Ignacio Olabarri: "El empresariado vasco ante la crisis: sus aspiraciones, estrategias y principales líneas de acción, 1930-1937".  
Juan Pablo Fusi: "Las organizaciones obreras del País Vasco en la IIª República".

#### 11 de julio:

Enric Ucelay Da Cal: "Nacionalismo catalán y nacionalismo vasco: un contraste histórico (1923-1939)".  
Hans-Jürgen Puhle: "El Estado español de las autonomías y el sistema federal alemán".  
Angel Viñas: "Las relaciones entre Franco y Alemania durante la Guerra Civil".  
Manuel Tuñón de Lara: "Problemas historiográficos de la Guerra Civil en Euskadi".  
Joxe Azurmendi: "Euskadi-Alemania. Bion literaturan eta filosofian".

\*\*\*\*\*

# LES MIGRATIONS DE POPULATION ENTRE LA FRANCE ET L'ESPAGNE DU XVI<sup>e</sup> SIECLE A NOS JOURS

C.N.R.S. G.R.E.C.O 30  
Université de Toulouse II-Le Mirail  
7-9 octobre 1987

L'équipe toulousaine du G.R.E.C.O. 30 organise à Toulouse les 7, 8 et 9 octobre 1987 un colloque international sur ce thème.

Ce colloque comportera deux parties. La première concerne l'émigration française vers l'Espagne (qui comprend essentiellement la période entre le XVI<sup>ème</sup> et XVIII<sup>ème</sup> siècles). La deuxième concerne l'émigration des Espagnols vers la France, principalement au cours des XIX<sup>ème</sup> et XX<sup>ème</sup> siècles). L'ensemble des communications sera publié ultérieurement.

Renseignements auprès de :

M. José Forne  
C.N.R.S.Greco 30  
U.F.R. d'Histoire  
Université de Toulouse II-Le Mirail  
5, Allées Antonio Machado  
31058 TOULOUSE CEDEX

\*\*\*\*\*

## III CONGRESO DE HISTORIA DE MADRID (1876-1931)

Universidad Complutense  
Madrid  
Noviembre 1987

### **Organizadores:**

Comunidad Autónoma de Madrid - Revista *Alfoz* (Departamento de Historia, Universidad Complutense)

### **Coordinadores:**

A. Bahamonde y L.E. Otero Carvajal

### **Información:**

A. Bahamonde Departamento de Historia Contemporánea  
Universidad Complutense  
28010 MADRID

\*\*\*\*\*

# REALISME ET NATURALISME EN ESPAGNE DANS LA SECONDE MOITIE DU XIXEME SIECLE

Université de Toulouse II-Le Mirail  
3,4,5 Novembre 1987

Organisé par le conseil scientifique de l'Université de Toulouse II-Le Mirail, avec l'appui du Centro de las Letras Españolas du Ministerio de Cultura de Madrid et du Centre National de la Recherche Scientifique

**Comité organisateur:** Albert Belot, Jacques Beyrie, Solange Hibbs-Lissorgues, Robert Jammes, Yvan Lissorgues

**Coordinateur scientifique:** Yvan Lissorgues

**Organisation du Congrès:**

Centre de Promotion de la Recherche Scientifique  
Université de Toulouse II-Le Mirail  
5, allées Antonio Machado  
F-31058 TOULOUSE CEDEX

**Présidents d'honneur:** Gonzalo Sobejano (Columbia University, U.S.A.), Henri Mitterand (Université de la Sorbonne Nouvelle-Paris III).

**Communications** de Alicia G. Andreu (Middlebury College, U.S.A.), Raquel Asún (Universidad de Alcalá de Henares), M<sup>a</sup> de los Angeles Ayala Aracil (Universidad de Alicante), Jacques Beyrie (Université de Toulouse II-Le Mirail), Laureano Bonet (Universidad de Barcelona), Jean-François Botrel (Université de Rennes II-Haute Bretagne), Francisco Caudet (Universidad de Madrid), Biruté Ciplijauskaite (University of Wisconsin, U.S.A.), Nelly Clemesly (Université de Nice), Brian J. Dendle (University of Kentucky, U.S.A.), Francisco Javier de Revenga (Universidad de Murcia), José María Fernández Gutiérrez (Universidad de Tarragona), José Manuel González Herrán (Universidad de Santiago de Compostela), Ricardo Gullón (Madrid), Maurice Hemingway (University of Exeter, G.B.), Solange Hibbs-Lissorgues (Université de Toulouse II-Le Mirail), Robert Jammes (Université de Toulouse II-Le Mirail), John Kronik (Cornell University, U.S.A.), Jesús M<sup>a</sup> Lasagabaster (Universidad de Deusto-San Sebastián), Judith A. León (University of Chicago, U.S.A.), Lily Litvak (University of Texas, U.S.A.), Marie Llado (Université d'Orléans), Yvan Lissorghues (Université de Toulouse II-Le Mirail), José M<sup>a</sup> Martínez Cachero (Universidad de Oviedo), Enrique Miralles García (Escuela Universitaria del Profesorado, Barcelona), Henri Mitterand (Conférence, Université de la Sorbonne Nouvelle-Paris III), Juan Oleza (Universidad de Valencia), Françoise Petrelli (Università di Sassari, Italia), Françoise Peyrègne (Université d'Orléans), Carolyn Richmond (Brooklyn College, U.S.A.), Juan Antonio Ríos Carraltala (Universidad de Alicante), Claire Robin (Université de Besançon), Rafael Rodríguez Marín (Bruxelles), Marina Romero Manconi (Università di Sassari, Italia), Enrique Rubio Cremades (Universidad de Alicante), José Rubio Jiménez (Universidad de Zaragoza), Simone Saillard

(Université de Lyon), Carlos Serrano (Université de la Sorbonne Nouvelle-Paris III), Gonzalo Sobejano (Conférence, University of Columbia, U.S.A.), Adolfo Sotelo (Universidad de Barcelona), Eliseo Trenc (Paris), Harriet Turner (Oberlin College, U.S.A.), Noël Valis (University of Michigan), Antonio Vilanova (Universidad de Barcelona), Jean Vayssière (Université de Dijon), Laruse Villapadierna (Université de la Sorbonne Nouvell-Paris III), M<sup>a</sup> Paz Yañez (Zürich).

\*\*\*\*\*

**ECOLE ET EGLISE A TRAVERS L'HISTOIRE,  
EN ESPAGNE ET EN AMERIQUE LATINE  
(Enseignement primaire et pré-professionnel)**

Université de Tours  
4-6 Décembre 1987

**Organisation:**

C.I.R.E.M.I.A. (Centre Interuniversitaire de Recherche sur l'Education dans le Monde Ibérique et Ibéro-Américain).

**Coordination:**

J.R. Aymes, E.M. Fell, J.L. Guereña

Les communications devront parvenir avant le 31 mars 1987, au

CIREMIA  
Université François Rabelais  
Institut d'Etudes Hispaniques  
3, rue des Tanneurs  
37041 TOURS CEDEX

\*\*\*\*\*

## **II° ENCUENTRO DE HISTORIA DE LA PRENSA**

**Los medios de comunicación durante la Segunda República y la Guerra Civil**

Facultad de Ciencias de la Información  
Universidad del País Vasco  
Bilbao  
Marzo 1988

**Organiza:**

Universidad del País Vasco  
Facultad de Ciencias de la Información  
Apartado 644  
48080 BILBAO

**Director:**

Manuel Tuñón de Lara

\*\*\*\*\*

# TRABAJOS DE INVESTIGACION

## A TRAVERS LE CINQUANTENAIRE DU DEBUT DE LA GUERRE CIVILE

Pierre Broué  
(I.E.P. Grenoble)

Le cinquantenaire de l'insurrection d'Octobre 1934 avait été remarquable par la discrétion de la célébration, en dehors des Asturies toutefois. Il n'en a pas été de même pour celui du début de la guerre civile, qui a donné lieu à plusieurs colloques et à d'importants débats. Je ne veux par ailleurs pas rendre compte des colloques de Montpellier et de Marseille, de caractère différent, mais également intéressants, dont les comptes rendus paraîtront prochainement en français (1). Aussi me bornerai-je à parler du cycle de conférences organisé à Pampelune au début septembre, des colloques internationaux de Grenade sur la Guerre civile, début octobre 1986, et de Barcelone sur la Catalogne dans la guerre civile, à Barcelone début novembre.

### La semaine de Pampelune

Je n'ai pas pu assister en entier à la semaine de commémoration organisée à Pampelune par l'Institut Gerónimo de Ustáriz, car une "rentrée universitaire" particulièrement précoce me réclamait à Grenoble. J'y ai pourtant beaucoup appris. L'Institut est animé par des enseignants du second degré, des chercheurs, des intellectuels de diverses professions. Aidés par tous ceux - et ils sont nombreux - qui pensent que la liberté de la recherche historique est un bien précieux, ils sont partis à sa conquête. L'une des réussites de ces vrais historiens de Navarre est la mise au jour de ce que fut la répression en Navarre, une question à laquelle ont été consacrées une journée de conférence-débat, une exposition d'une semaine et deux gros volumes qui permettent un solide bilan.

Le problème de la répression en Navarre est un problème historique de première grandeur. On sait que le soulèvement militaire y bénéficia d'un large soutien populaire, très majoritaire. Il n'y eut pratiquement pas de résistance armée, pas de front de la guerre civile. Une prise du pouvoir avec une répression au minimum devrait correspondre à l'image de la "croisade" rendant au peuple son auto-détermination. Or ce mythe navarrais est en train de s'effondrer, un demi-siècle après. Rien ne justifiait le grand massacre dans ce pays où les ouvriers n'ont pas résisté par les armes, où les églises n'ont pas été brûlées, où les anarchistes étaient force négligeable, etc. Pourtant la terreur blanche a frappé, dans les termes même où l'avait formulée Mola, "anéantir tous ceux qui ne pensaient pas comme nous": autour de 3 000 victimes, par "jugement" ou par paseos méthodiquement organisés en suivant des "listes noires" où les libre-penseurs côtoient les militants ouvriers. Tableaux et graphiques font apparaître l'importante proportion d'ouvriers agricoles parmi les victimes, l'extermination systématique des cadres de l'organisation "paysanne" de l'U.G.T., la F.N.T.T., comparable seulement à celle des maires et conseillers municipaux de villages membres du P.S.O.E. On note le faible pourcentage de nationalistes basques parmi les victimes: ceux-là, à ce

moment, n'étaient pas censés menacer encore propriété et religion. On note avec dégoût, dans les témoignages, l'acharnement systématique contre les femmes, violées, tondues, purgées, exhibées, systématiquement humiliées, et le sort particulier des institutrices.

Rien de cela n'est possible sans le prêtre, qui en est parfois l'organisateur, et les historiens navarrais font apparaître quelques figures de ces capucins bottés ou prêtres-tueurs, le requeté Azplicueta, curé de Lazáun ou le phalangiste Izurdiga. La restauration d'un certain ordre religieux est bien concomitante de ces assassinats de masse : réintroduction des écoles chrétiennes, du catéchisme et des crucifix dans les écoles, élimination des "maîtres sans Dieu", épuration des programmes. Je n'ai pas vu qu'on ait fusillé des pasteurs protestants comme à Séville: sans doute n'y en avait-il pas.

Le dernier aspect particulièrement frappant de tout ce que les historiens de Pampelune ont mis au jour concerne la préparation au grand jour du soulèvement, confirmé tant par les carlistes que par les partisans du Front Populaire. Le 23 juin, le général Batet suggère à Mola de demander sa mutation, parce que le gouvernement sait tout; Mola refuse. Le 14 juillet, à quelques jours du soulèvement des factieux des casernes, les conspirateurs civils et militaires sont réunis autour de Mola au monastère d'Irache. Le maire d'Estella fait boucler le couvent par sa police municipale, puis informe le gouverneur civil, un membre du parti d'Azaña. Ce haut fonctionnaire informe alors le gouvernement et, par retour, le président du conseil, Casares Quiroga, donne au maire l'ordre de dégager le monastère, permettant à la conspiration d'aller jusqu'au bout : le général Batet et le maire d'Estella seront tous deux passés par les armes...

### **Le colloque de Grenade**

Il est difficile de rendre compte du colloque de Grenade, une bonne partie des débats ayant eu lieu simultanément et en deux endroits différents. Je ne dispose en outre des rapports que pour la séance qu'il m'a été fait l'honneur de présider. Je ne puis donc, en attendant une publication que nous souhaitons tous, que donner ici aussi des impressions et mettre l'accent sur ce que j'ai personnellement appris dans des débats passionnants et de haute tenue.

C'est la première fois que j'ai été à ce point frappé dans un colloque par une tendance incontestablement perceptible à l'oeil nu dans nombre d'ouvrages sur la guerre civile: le désir plus ou moins clair, la volonté plus ou moins avouée, de "gommer" la révolution d'une façon ou d'une autre. J'exprimais ce sentiment en déclarant à la sortie de l'intéressant débat sur "Guerre et révolution" qu'au fond "il n'y en avait pas eu en Espagne en 36, ni d'ailleurs en Russie en 17, pas plus qu'en France en 1789". Cette tendance de l'historiographie est explicable par l'air du temps et des arrière-pensées politiques. J'ai trouvé certains arguments de "négateurs de révolution" particulièrement faibles et je souhaite rappeler ici que l'attaché militaire français, le lieutenant-colonel Morel, peu suspect d'être "rouge" puisque d'Action française, écrivait dans un de ses rapports : "Si le gouvernement perd la guerre, ce ne sera pas pour des fautes tactiques ou techniques, mais pour s'être privé de son unique force : l'élan révolutionnaire de son armée".

Pour le reste, il y avait une foule de communications intéressantes qui posent des questions passionnantes. Les études locales et régionales apportent beaucoup d'éléments qui rendront possibles de belles synthèses dans une dizaine d'années, mais que certains s'empressent peut-être de généraliser trop vite. Ainsi l'hostilité de paysans pauvres à la collectivisation n'est pas, comme le croient certains, une preuve de leur hostilité à la révolution, mais seulement l'originalité de leur conception de la révolution, ce qui est différent.

On a beaucoup appris sur les "comités" à travers les communications, notamment sur les différents comités de Málaga, et posé, avec une communication sur la "comitocratie", un certain nombre de questions théoriques non résolues faute d'appel à la méthode comparative. Notre connaissance de la

répression franquiste s'est enrichie avec la communication sur le sort des protestants andalous, les exécutions de pasteurs, la fermeture des écoles protestantes. J'ai tout appris de la restauration de l'Eglise de Málaga et beaucoup sur l'accord C.N.T.-U.G.T. aux Asturies. J'avoue un intérêt particulier pour la fédération provinciale du PSOE de Jaén, sa "radicalisation" dès l'année 1933, avant même les sommets du parti, l'organisation militaire et qui a permis aux "milices de Jaén" de riposter si rapidement. Quel est le lien entre ce développement précoce et la constitution, sur le modèle P.S.U.C., d'un parti socialiste unifié du prolétariat dans cette province, avec fusion des fédérations provinciales du P.C.E. et du P.S.O.E.? Quel rôle a joué là le jeune député largocaballeriste Ajejandro Peris, animateur des "milices de Jaen" ? Ce sont des questions dont les réponses permettraient d'éclairer sérieusement l'histoire du PSOE, trop écrite actuellement au niveau du discours et de la psychanalyse des dirigeants.

Une remarquable communication sur le soulèvement militaire à Séville est venue confirmer avec beaucoup de précision la version généralement connue du "bluff" du général Queipo de Llano (2), faisant croire qu'il disposait de troupes dix fois plus importantes que ce qu'il avait en réalité. A Séville également apparaît presque pour la première fois au premier plan la collaboration, au moment de l'action, entre des militaires conspirateurs et des "hommes d'ordre", ici essentiellement phalangistes. Comme à Madrid, le Parc d'artillerie contenait des armes individuelles, quelques 6.000 fusils, qui auraient pu faire pencher la balance de façon décisive contre les insurgés. C'est un détachement de phalangistes, commandés par un officier également membre de la Phalange, qui a réussi l'opération surprise, fait tomber le Parc d'artillerie et ses fusils aux mains des militaires insurgés et assuré ainsi, à travers l'action de ces "cagouleurs" d'Espagne, la victoire de Queipo de Llano.

### **La guerre et la révolution en Catalogne**

Barcelone tenait son deuxième colloque international sur la Guerre d'Espagne, consacré à la Catalogne dans la guerre civile, la dernière journée étant réservée aux aspects internationaux qui débordaient évidemment le cadre catalan. Je me permettrai d'adresser ici une petite remarque critique aux organisateurs, dans la mesure où il me semble que les rapporteurs (auteurs de ponencias) devraient tenir moins de place et occuper moins de temps, surtout quand ils ne prennent pas la peine de faire leur travail, c'est-à-dire de commenter et discuter les communications qu'ils ont pourtant sous les yeux. Il nous semble que, dans un cas au moins, c'était délibéré, et c'était, de toute façon tout à fait regrettable pour la cohésion du travail.

Ici aussi, les connaissances qui étaient les nôtres, il y a quelques années, ont été sérieusement renouvelées et enrichies. La Catalogne a été la terre d'élection des "comités" et un véritable laboratoire des formes infinies du pouvoir révolutionnaire. On peut d'ailleurs regretter que le rapporteur sur cette question ait cru bon d'introduire dans le vocabulaire méthodologique la notion de "contre-pouvoir" en la traitant comme équivalente à celle de "deuxième pouvoir", alors que le "contre-pouvoir", on le sait, ne sort pas du cadre du pouvoir et n'est pas encore le double pouvoir. Dommage, car les communications sur les anarchistes confrontés au pouvoir, le pouvoir à Villafranca del Penedès, les mémoires d'un membre des patrouilles de contrôle de Sants, permettent de concrétiser des analyses pour lesquelles, répétons-le sous forme de mise en garde, il n'y aura aucun progrès théorique sans recours à l'histoire comparative, c'est-à-dire à l'étude de la "dualité de pouvoirs" dans les autres révolutions, au moins au XXème siècle.

Notre connaissance des problèmes économiques de la révolution, rémunération du travail, émission de monnaie, s'est aussi considérablement enrichie alors qu'elle n'était pas, loin s'en faut, une terre vierge. Le domaine dans lequel nous avons eu le plus d'information neuve est probablement celui du rôle de la femme, à travers une passionnante analyse de la femme catalane dans les milices qui est susceptible d'ouvrir, dès maintenant d'inépuisables discussions. Nous avons particulièrement apprécié les notes données par un chercheurs américain sur deux sensibilités

féminines dans le cours de la révolution, celle de Mary Low et Lois Cusick (Orr), et la communication de deux chercheurs autrichiens sur les Amigos de Durruti qui fait de façon magistrale le point sur cette question demeurée jusqu'à présent assez obscure.

A Barcelone, comme à Grenade, la polémique sur la "révolution" a repris force, et, à Barcelone comme à Grenade, ce sont souvent des historiens-niant-la révolution qui ont été interpellés par des survivants qui l'avaient faite et vécue et n'étaient pas prêts de se laisser convaincre. Mais la tendance à gommer la révolution était sans doute un ton en-dessous : après tout, "elle" figurait nommément dans le titre du colloque. Peut-on à ce sujet exprimer l'étonnement d'avoir entendu un rapporteur - pas historien, il est vrai - invoquer l'autorité de Winston Churchill par rapport à la réputation de "barbarie" des combattants de la République ? Il nous semble que c'est méconnaître non seulement l'histoire de la guerre civile, mais Winston Churchill lui-même qu'anima toute sa vie une idée de l'ordre à défendre et cette haine de la révolution qui lui permettait de mettre sur le même plan Soviétiques et "cannibales". Finalement, d'ailleurs, l'attitude de Churchill vis-à-vis de l'Espagne républicaine aux prises avec Rome et Berlin ne peut s'expliquer que par l'horreur que lui inspirait la révolution qui s'y déroulait et le témoin recherché se transforme en son contraire pour tous ceux qui souhaitent aujourd'hui gommer la révolution. A moins que, comme beaucoup d'hommes politiques en 1936, on ne considère que la révolution, c'est à la fois "le charnier" et "le désordre sexuel" ; mais il nous semble que ce sont là des vues dépassées.

Je prie mes lecteurs de bien vouloir n'avoir pas été complet : je ne le pouvais. Mais j'espère avoir réussi à leur donner à la fois envie de connaître ce qui a été dit, les arguments échangés, et une idée de l'atmosphère de liberté de l'esprit dans laquelle tout cela a été conduit.

**Pierre Broué**

### **Notes**

1 - A Montpellier, du 12 au 14 juin, c'était "La Guerre d'Espagne dans ses produits culturels". A Marseille, les 20 et 21, c'était une réunion de travail sur les sources avec M. Alpert, M. Bizcarrondo, P. Pagès, et González Quintana pour Salamanque, Martín Najera pour la Fondation Pablo Iglesias. A l'initiative de ses manifestations, avec bien des amis, les duettistes Broué-Témime, à l'occasion de la retraite du second.

2 - Je souligne l'intérêt exceptionnel du Livre de Ian Gibson, Queipo de Llano. Sevilla, verano de 1936 (Grijalbo, Barcelone, 1986) avec le texte intégral de tous les discours radiographiques de Queipo qui ont été retrouvés. Un vrai document, sur la guerre ... et sur Queipo, comme sur l'armée où il était devenu général.

# LA GUERRA CIVIL EN EL MAR

**Michael Alpert**  
(Polytechnic of Central London)

## A - 1936-1937

**I.** En comparación con las fuentes que le han sido proporcionadas al historiador por los políticos, periodistas y, en menor cantidad, por los participantes en la guerra en los frentes terrestres y en el aire, las marinas de guerra gubernamental y franquista han sido parcas y taciturnas. Aparte algunos libros de la época de la guerra y la inmediata posguerra, cuyo interés reside principalmente en el reflejo que ofrecen de unas emociones del momento, y la memorias anodinas de los almirantes Moreno y Cervera, no poseemos nada sobre la Armada franquista(1). Para la republicana, ningún marino que sepamos ha dejado una obra, y contamos sólo con las memorias de Bruno Alonso, comisario político de la flota, y con los deshilvanados capítulos, cuyo autor parece saber mucho más de lo que dice, de Manuel D. Benavides (2).

Por consiguiente, en años recientes, se ha comenzado a dedicar atención al tema del mar en la Guerra Civil, basándose diversas obras en el material archivado en el Servicio Histórico del Estado Mayor de la Armada (S.H.E.M.A.) en Madrid, y empleando el acopio rico de fuentes del Public Record Office de Londres, en particular las series del Almirantazgo y del Foreign Office. Otros investigadores han trabajado en otros países. Por otra parte, el tema del tráfico mercante, susceptible de ser investigado en fuentes comerciales y periódicas, es también objeto de atención(3). Los futuros panoramas generales de la Guerra Civil, entonces, contarán con estos estudios a medida que vayan conociéndose, del mismo modo que se ha ido incorporando los resultados de la investigación reciente tan provechosa en historia económica y financiera, y en estudios locales.

**II.** ¿Qué importancia tiene la guerra en el mar en el conflicto español? Pues, desde el aspecto historiográfico sólo, el estudio del fracaso republicano, cuando las fuerzas navales republicanas, al parecer, llevaban todas las de ganar, puede arrojar luz sobre las verdaderas causas de la derrota, a veces tergiversadas. Por otra parte, los hechos geográficos, políticos y sencillamente logísticos subrayan la importancia del mar como vía por la cual llegaba material de guerra, sobre todo para los nacionales, y alimentos, combustible y materias primas para los republicanos.

La inquietud por proteger intereses internacionales y la inmediata preocupación por que el conflicto no se extendiera fuera de España, hicieron que las costas de España fuesen en seguida lugar de patrulla de armadas extranjeras. En el mar las potencias extranjeras podían más fácilmente imponer su política hacia España en lo que se refiere a la protección de su propio tráfico comercial y a la obstaculización de la navegación que abastecía a la parte menos favorecida.

## **III. Sublevación y represión**

El asesinato de 345 (4) oficiales y jefes de la Marina, ocurrido en Málaga, Cartagena y otros lugares de la Zona Gubernamental después de los amotinamientos de las dotaciones del acorazado *Jaime Primo*, los cruceros *Miguel de Cervantes*, *Libertad* y *Méndez Núñez*, los doce submarinos, doce destructores (5), más varias otras embarcaciones de menor valor (6), sucedió a raíz, no de una sublevación abierta de la oficialidad, tal como acaeció en el Ejército, sino a consecuencia de una sospecha generalizada entre grupos políticamente sensibilizados de suboficiales y clases de marinería, enterados de lo que ocurría en otros buques por los mensajes comunicados desde Madrid

por el radiotelegrafista Benjamín Balboa, de que la oficialidad hacía causa común con los sublevados militares y que concretamente y, a pesar de las órdenes que en este sentido habían recibido del ministerio de Marina, José Giral, los mandos se abstendrían de impedir el paso de tropas sublevadas desde Africa a la Península. El resultado del amotinamiento fue que la flota republicana se quedó casi sin oficiales del Cuerpo General, es decir los que históricamente dirigían las operaciones y las unidades a flote. No creemos, sin embargo, que de no haber ocurrido los inexcusables y bestiales asesinatos de los oficiales presos (7), la flota republicana hubiera podido sacar provecho de muchos de tales oficiales. Los ejércitos revolucionarios cuentan con oficiales que a menudo salen del pueblo -como fue el caso del Ejército Republicano en la Guerra Civil- pero no es así en las marinas de guerra. Si la marina republicana funcionaba mejor de lo que se ha dicho, era porque la preparación de los alféreces y tenientes de navío que mandaban los buques había sido rigurosa, y porque en general la oficialidad de los cuerpos de artillería, ingenieros y otros, se mantuvo leal y, en último pero igualmente importante lugar, porque las dotaciones eran de carrera y los suboficiales mantenían su ascendencia sobre la marinería.

Los sublevados, por su parte, contaban sólo con el acorazado *España*, el crucero *Almirante Cervera*, el destructor *Velasco*, más un número de torpederos, guardacostas y otras unidades de menor peso (8). Sin disponer de submarinos, contaban sin embargo con varias bazas desde el principio. En primer lugar, disponían de suficientes jefes y oficiales de alto empleo para las unidades con las cuales contaban, y para dotar un Estado Mayor y las necesarias dependencias terrestres. Segundo, en gradas y casi acabados, estaban los dos cruceros más modernos de la Armada, el *Canarias* y el *Baleares*, más rápidos y con potencia de fuego superior a los cruceros gubernamentales. Había también cuatro minadores en construcción y otro crucero, el *República* (luego *Navarra*) del tipo del *Méndez Núñez* aunque necesitado de muchas obras. Tercero, por las circunstancias geográficas y por su planificación, los sublevados poseían la base y el arsenal más importante de España, El Ferrol, otra base en Cádiz con ciertas especialidades importantes, y también los puertos que dominaban el Estrecho de Gibraltar, es decir Algeciras y Ceuta.

La hostilidad internacional y el deseo de no inmiscuirse hicieron que la marina republicana no pudiese emplear los puertos neutrales de la zona, Gibraltar y Tánger (9).

Menos conocida y publicada fue la represión realizada por los sublevados contra las dotaciones y hasta algunos oficiales opuestos a la sublevación (10). Esto, a su vez, ocasionó problemas para dotar, por ejemplo, al *Canarias* cuando se hizo a la mar en septiembre de 1936.

#### **IV. El bloqueo del Estrecho**

La flota republicana bloqueó más o menos eficazmente el Estrecho de Gibraltar. El "puente" aéreo transportó entre el día 20 de julio y el final de octubre de 1936 a 13.952 hombres, además de abundante material de guerra (11). En todo caso, no habría sido suficiente sin los Junkers de transporte enviados urgentemente por Hitler (12). El llamado "Convoy de la Victoria" del 5 de agosto, fue una excepción al éxito general del bloqueo republicano, sucediendo en un momento cuando la presencia de una fuerza aérea moderna italiana, más la inexperiencia de las dotaciones republicanas y unos problemas logísticos no bien solucionados, tuvieron como efecto el paso de un pequeño convoy con tropas. Pero tal aventura no fue repetida y, no obstante la ausencia de parte de la flota gubernamental en el Cantábrico, adonde se marchó el 21 de septiembre de 1936 para proteger la franja norteña contra los bombardeos de la flotilla nacional, los gubernamentales mantuvieron el bloqueo del Estrecho hasta la irrupción en el Mediterráneo del recién acabado crucero *Canarias*, que hundió en seguida el destructor *Ferrándiz*, pasando a camppear a sus anchas por el Mediterráneo.

Las autoridades republicanas, desbordadas por los acontecimientos de los primeros dos meses de la Guerra, preocupadas por mantener el control en un ambiente revolucionario, y sospechosas de los pocos oficiales de cuyos servicios disponían, eran incapaces de tomar las medidas esenciales para responder a esta nueva amenaza. Pese a las insistencias del teniente de navío Pedro Prado, jefe de la Sección de Operaciones, lo único que se había restablecido del antiguo Estado Mayor de la Armada, dejaron de atacar y reducir Algeciras con todos los medios a su disposición, lo cual hubiera dificultado los movimientos de las fuerzas sublevadas. Aunque la mayoría de la flota gubernamental volvió a mediados de octubre al Mediterráneo desde el norte, no se estudió a fondo la cuestión de cómo acorralar, si no hundir, el *Canarias*. Al parecer, a pesar de que el Gobierno de la República debía de tener presente la importancia de proteger los accesos a los puertos de Barcelona, Valencia, Alicante y la gran base y arsenal de Cartagena, no se tuvo en cuenta la importancia naval del archipiélago balear. Una vez abandonado el desembarco republicano de agosto de 1936 en una Mallorca sublevada, los nacionales iban a hacer de Palma una base para entorpecer hasta un grado intolerable el comercio marítimo de la República.

## **V. El tráfico comercial**

Desde el comienzo de la Guerra, la exigua flota nacional se mostró siempre muy activa. Medida en número de singladuras, millas navegadas o días de mar, tal intensidad de acción era constante. Desde los primeros días de la Guerra y durante toda ella, los nacionales buscaron más que nada interferir el comercio que se dirigía rumbo a puertos republicanos. El que tal tráfico viajara a menudo en barcos extranjeros constituye uno de los aspectos más importantes de la Guerra Civil en el mar.

Puesto que los sublevados no tenían nada que perder una vez que estaba claro que Inglaterra no estaba dispuesta a cambiar su política de No-Intervención en España en el sentido de ayudar a la República, como país amigo y constitucional, a reprimir una rebelión interna, los sublevados arriesgaron las consecuencias de atacar, hundir, o parar, inspeccionar, llevar a puerto y hasta secuestrar los barcos mercantes extranjeros. Su percepción del poco peligro de una reacción armada extranjera, era acertada. Los barcos que sufrían más esta clase de interferencia en el invierno de 1936-1937, eran los rusos, sospechados todos puesto que algunos llevaban material de guerra a España. Dado que los países que habían participado en la decisión de no facilitar a ningún bando material de guerra, y que constituían el llamado Comité de No-Intervención, sabían que la U.R.S.S. abastecía a la República de armamento, y dadas las sospechas con las cuales no sólo Alemania e Italia sino también las democracias occidentales trataban a la U.R.S.S., las protestas de Moscú podían ser descontadas, sobre todo porque Rusia no poseía una marina de guerra capaz de defender su propio tráfico. El aspecto más importante de la misión naval soviética era precisamente el asegurar la protección, por parte de la flota republicana, de los barcos que traían material desde la U.R.S.S.

En el caso del tráfico inglés, muy importante porque Gran Bretaña poseía la mayor marina mercante del mundo y porque ese país mantenía lazos comerciales íntimos con España y sobre todo con Vizcaya, los nacionales iban una y otra vez hasta el límite de la provocación, en un momento emitiendo la orden de no molestar ningún barco, y en otro, hundiendo desde el aire barcos cargados de alimentos. En aguas del Cantábrico en abril de 1937, por poco no se llegó al enfrentamiento armado, pero en 1938, el Gobierno inglés reconoció tácitamente que emitir protestas constituía el límite de sus reacciones posibles a la acción de los sublevados contra los barcos británicos.

La flota republicana, sin embargo, aprendió desde agosto de 1936 que el Gobierno inglés no toleraría la interferencia con sus mercantes aun cuando éstos se dirigían hacia puertos sublevados. Aunque se mantuvo el bloqueo de aquella parte del litoral andaluz y marroquí en manos sublevadas, hubo diversos incidentes hasta que el Gobierno de la República ordenó el abandono de medidas de bloqueo contra barcos extranjeros. El motivo de esta actitud, tan diferente de aquella tomada por los sublevados, demuestra la relación entre la guerra en el mar y la política internacional del momento. El Gobierno republicano mantuvo viva la esperanza de que las democracias reconociesen que se trataba de un gobierno legal atacado por rebeldes. Mientras tanto, lo importante era no dar pábulo a la acusación de que la España republicana era gobernada por un régimen anarco-marxista y "pirata".

La decisión, tomada primero por Francia y Gran Bretaña y luego por los otros firmantes del pacto, de no enviar armas a España, se interpretó, para la Royal Navy, como el no-reconocimiento de la beligerancia de ningún bando español, es decir, no admitir el derecho de franquistas ni de republicanos de interferir el tráfico marítimo neutral, ni siquiera si se sospechaba que el barco en cuestión llevaba material de guerra. Las discusiones sobre los aspectos legales de la cuestión fueron largas, apareciendo constantemente en la documentación del Foreign Office. Reconocer la beligerancia de ambas partes, lo cual deseaba la Navy porque en tal caso no tendría que proteger los mercantes, significaría reconocer a los sublevados, algo inaceptable políticamente. Reconocer la beligerancia del Gobierno español contravendría la política de la No-Intervención y, según se temía, aumentaría los riesgos de un enfrentamiento entre las grandes potencias.

La República, entonces, deseosa de persuadir a las potencias de que la política de no-intervención era equivocada, al tratarla igual que a sus enemigos rebeldes, se vio obligada a aceptar el hecho y evitar incurrir en la hostilidad extranjera, sobre todo inglesa. Por consiguiente, la flota republicana dejó de bloquear el tráfico extranjero. Cuando la pequeña flotilla vasca capturó, el 23 de diciembre de 1936, un barco mercante alemán, el *Palos*, la reacción alemana fue rápida. Buques de guerra alemanes, que mantenían un perfil alto en aguas costeras españolas, capturaron y vendieron varios barcos mercantes republicanos. La lección era dura, sin dejar lugar a dudas. La marina de guerra republicana nunca más molestó un barco alemán. Estos, y también los italianos, abastecieron a los nacionales sin interrupción durante toda la Guerra (13).

El contraste es marcado también en lo que se refiere a buques de guerra, pues los varios ataques accidentales a buques ingleses, realizados por aviación al servicio de los sublevados, no encontraron respuesta física, mientras el bombardeo efectuado por dos bombarderos pilotados por rusos sobre el acorazado alemán *Deutschland*, en mayo de 1937, fue vengado por el cañoneo, algunos días más tarde, de Almería.

Ahora bien, los buques de guerra ingleses y franceses, que en los primeros días de la Guerra, habían llegado para evacuar a sus súbditos, y desde abril de 1937 tendrían que participar en la patrulla naval establecida por el Comité de No-Intervención, mantenían una neutralidad meticulosa en su trato de los dos bandos en lucha, a pesar de favorecer, a título personal, a los sublevados y despreciar a los republicanos, a los cuales juzgaban como rojos, asesinos y amotinados. Los alemanes e italianos, por su parte, colaboraron con los nacionales. No sólo enviaron material para terminar la construcción del *Canarias*, sino también la del otro crucero moderno, el *Baleares*, y de los cuatro minadores y del crucero *Navarra*. Además, en diciembre de 1936, submarinos alemanes hundieron el submarino republicano C 3 (14), y submarinos italianos torpedearon el 22 de diciembre de 1936 el crucero republicano *Miguel de Cervantes* y hundieron mercantes republicanos. Más importantes quizás que la acción física fueron las informaciones sobre los movimientos del tráfico republicano proporcionadas por las marinas del Eje y sus servicios de información. Más que todo, la actividad alemana e italiana parece casi haber paralizado los movimientos de la marina de guerra republicana, ya que toda la contribución italiana y alemana al bando nacional llegó sin incidente.

## VI. La pérdida de Málaga

La llegada a España de tropas italianas en diciembre de 1936, permitió a los nacionales emprender la reducción del cuño de territorio cuya capital era Málaga, y que constituía una amenaza sobre los territorios andaluces ocupados por los sublevados. Desde el aspecto naval, Málaga representaba también una amenaza, ya que era una base naval en ciernes, considerablemente más cercana al Estrecho que la base principal de Cartagena. Una vez capturada, sin embargo, Málaga podría ser empleada como base nacional que amenazaría Cartagena, facilitaría las comunicaciones entre Marruecos y la nueva base de Palma de Mallorca, y acorralaría la flota gubernamental. Hay que recordar que el nuevo crucero nacional *Baleares* había entrado en servicio, mientras el republicano *Cervantes* tendría que quedar hasta marzo de 1938 esperando la construcción de un dique especial y el tiempo de reparación. Habida cuenta de que el crucero republicano *Méndez Núñez* era lento e inferiormente armado, la República, con sólo el *Libertad*, era inferior en cruceros a los nacionales, los cuales disponían no sólo del *Cervera*, equivalente al *Libertad*, sino de los modernísimos *Canarias* y *Baleares*. En destructores, la flota republicana era francamente superior, puesto que los nacionales disponían solamente del *Velasco*, que pertenecía a un tipo más antiguo que la mayoría, pero la visión de los mandos y del Estado Mayor del Gobierno era que no se debía arriesgar los destructores en un encuentro con los dos cruceros nuevos nacionales, iguales a los destructores en velocidad y infinitamente más potentes. En lo que se refiere a los doce submarinos republicanos, varios, sobre todo los de la serie B, o no estaban en condiciones de navegar en inmersión, o estaban muy mal armados. Pero el mayor problema era la lealtad de los mandos porque, aunque el jefe del servicio, Remigio Verdiá, era de probada lealtad, murió en un bombardeo en enero de 1937, mientras toda una serie de mandos sabotearon sus barcos o evitaron atacar el enemigo, a veces contando aparentemente con el apoyo de las dotaciones. Un mando de submarinos no se puede improvisar, de modo que la República había perdido cuatro de estos buques antes de terminar 1936 (15).

Teniendo presentes estas consideraciones y el hecho de que la flota republicana tuviese como misión primordial la protección del tráfico que llegaba de la U.R.S.S. en el otoño e invierno de 1936-1937, la importancia dada a Málaga por el Gobierno no era tanta como podía haberse esperado. El estado insatisfactorio del orden político y militar en la ciudad, la carencia de una defensa antiaérea adecuada, los cambios constantes de mandos militares, hicieron que la ciudad quedara indefensa cuando el enemigo empezó el 1º de enero de 1937 su avance. Precisamente la cooperación mar-tierra entre los nacionales, donde la concentración de unidades navales apoyó el movimiento terrestre, hace resaltar el contraste con la ausencia de una actitud positiva entre los gubernamentales. El temor a posibles submarinos italianos y la percibida debilidad republicana, fueron motivos del poco entusiasmo en el Estado Mayor de la Armada.

"De todas maneras... (comunicó el Jefe de Estado Mayor al Jefe de la Flota)... me parece que con el *Libertad* y el *Méndez* poco es lo que se puede hacer y mucho lo que arriesga". (16)

Sin embargo, el tono de las comunicaciones y el contraste entre ciertas órdenes de operación y lo que en realidad ocurrió, sugiere la existencia de otras presiones.

## VII. Interioridades de las dos flotas

### Gubernamentales :

Los amotinamientos de la mayoría de las dotaciones de la Escuadra, que acaecieron el 18-21 de julio de 1936, no llevaron a la disolución de las unidades ni a la deserción de la marinería ni a la creación de milicias. En los buques gubernamentales se formaron, o adquirieron personalidad, unos comités de mando, constituidos por suboficiales y por personas pertenecientes a sectores técnicos de la dotación. Estas personas, sin ser las bien organizadas células masónicas o comunistas

tipificadas en algunas historias, eran caracterizadas por su lealtad a la forma republicana de gobierno, y muy sensibilizadas al peligro de sublevación por parte de la oficialidad, contra la cual se guardaba, por supuesto en términos generales, un rencor profesional, debido a las muy marcadas divisiones sociales entre los oficiales del Cuerpo General, los de otros cuerpos especializados, y los cuerpos subalternos. Estos últimos habían disfrutado de mejoras en su situación desde las reformas realizadas por el ministro Casares Quiroga en el verano de 1931 sin que, no obstante, se facilitase el acceso al mando a personas no-pertenecientes al Cuerpo General de Marina. Esta falta de compenetración entre los diferentes estratos de la comunidad de un buque de guerra, no era limitada a la Armada española. Al contrario, era típica de las Armadas y quizás inevitable. Nos aventuramos a insistir, empero, en que las clases subalternas de la Armada española se resentían más de la situación, precisamente porque la República prometía favorecer aquellas clases, tal como en realidad había hecho en el Ejército, donde un suboficial que poseyera los conocimientos técnicos típicos de algunos suboficiales de la Marina, podría llegar a ser oficial. Otro motivo de rencor era posiblemente que la fácil relación entre las clases sociales españolas no se reproducía en el mundo estratificado de la Armada.

Sea como fuere, el resultado de los amotinamientos fue que los barcos quedaron mandados por comités de mando, y los primeros comandantes, nombrados apresuradamente por el Gobierno Giral del 19 de julio, tuvieron que adaptarse a compartir el mando con ellos. Los comités se responsabilizaron de la disciplina en ese momento revolucionario, llegando a ser entidades esenciales en el gobierno de la flota, en cuya presencia los jefes nombrados para mandar aquella flota -el capitán de fragata Fernando Navarro y el de corbeta Federico Monreal- se encontraban naturalmente inseguros. Por otra parte, el nombramiento de toda una serie de oficiales de baja graduación -siendo la mayoría alféreces y tenientes de navío- para mandar los buques, subordinados al teniente de navío Prado como jefe de Operaciones, subrayaba la ausencia de una percepción firme de autoridad y cadena de mando, además de una situación donde no había alternativa.

Tal era la situación hasta que, casi acabadas las seis semanas del Gobierno Giral, se nombró al capitán de corbeta Miguel Buiza como jefe de la flota. La necesidad de reorganizar la flota, aceptando la situación revolucionaria pero imponiendo jefes que recreasen, en la medida de lo posible, las esquemas de la pre-guerra, refleja la necesidad de acabar con el desbarajuste generalizado en la zona gubernamental, urgencia que impuso la formación, el 4 de septiembre de 1936, del Gobierno de Largo Caballero, con Indalecio Prieto como ministro de Marina y Aire.

Si de una parte puede decirse que los comités, que mandaban con autoridad igual a la de los comandantes, no consiguieron galvanizar la flota a una actividad paralela al movimiento incesante de los buques nacionales, la verdad es que se siguieron las órdenes recibidas y se preservó el buen orden a bordo, sin que se registraran desertiones ni negativas a obedecer a los mandos. Los comandantes eran jóvenes e inexperimentados y, lo que es importante, de dudosa fiabilidad mientras no demostraran lo contrario. El hecho de que varios oficiales submarinistas sabotearan sus barcos probablemente justifica la existencia de comités fiscalizadores de la conducta de los mandos de buques donde, en contraste con los submarinos, muchos de los tripulantes podían juzgar sus acciones con ojos expertos.

Es, en realidad difícil encontrar testimonio de una interferencia de los comités en el mando de los buques, y en la decisión y ejecución de las órdenes tácticas. Sin embargo, atento a la necesidad general de canalizar la revolución y restaurar el orden republicano, Prieto reorganizó los comités, esforzándose por separar la organización política y la operacional. Únicamente el presidente del comité ejercería algún mando conjuntamente con el jefe del buque. Tal dualidad se reflejó al nivel más alto donde el delegado político ejercería el mando conjuntamente con el jefe de la flota mientras el Comité Central desempeñaría funciones de control, consejo y auxilio (17). Este delegado político sería Bruno Alonso, nombrado el 29 de diciembre de 1936, socialista santanderino y hombre de confianza de Prieto. La finalidad de Prieto era meter en cintura a los

comités, acción paralela a la militarización de las milicias de tierra. Se reconstituyó el Estado Mayor Central de las Fuerzas Armadas de la República, cuyo jefe era el capitán de corbeta Luis González de Ubieta. Unos meses más tarde, reflejando la imposición de disciplina, se suprimieron los comités. Había pasado la "perturbación primaria" y las "funciones políticas deben simplificarse" (18).

El peligro de este regreso a la normalidad, en la opinión de los que criticaban las medidas tomadas contra los comités, es que se llegara a camuflar el comportamiento de algunos mandos. Estos serían acusados de falta de entusiasmo y hasta de traición (19). En efecto, la penuria de mandos era tan grave que algunos oficiales, dados baja en julio de 1936, fueron repuestos en las escalas.

En resumidas cuentas, el fracaso de la marina de guerra republicana no se debe a la ausencia de disciplina. La lectura de la abundante documentación conservada, y las memorias de Bruno Alonso, llevan a la conclusión de que en la flota gubernamental mandaban los jefes profesionales y nadie más, y que la disciplina y el entusiasmo de las dotaciones no dejaba lugar a dudas.

### **Nacionales :**

La armada de los sublevados no sufrió, evidentemente, de carencia de mandos, aunque sí de dotaciones. La represión fue dura y, además, se cuidó mucho de depurar las dotaciones de desafectos, admitiendo a voluntarios sin experiencia del mar, con tal de que demostrasen su adhesión al Movimiento Salvador. El éxito notable del primer combate del *Canarias*, cuando, el 29 de septiembre de 1936, hundió el destructor *Ferrándiz* a una distancia de 21 mil metros, esconde la poca eficacia posterior de la flota nacional cuando combatiría con la flota republicana. Las pérdidas gubernamentales se debían o a sabotajes, en el caso de varios de los submarinos, o a acción aérea, en el caso del destructor *Císcar*, hundido en Gijón en agosto de 1937, o a acción submarina italiana en el caso del *Cervantes*. Únicamente la pérdida del destructor gubernamental *José Luis Díez* fue debida a una acción naval, y en este caso la operación no se puede atribuir a la eficacia nacional sino a una arriesgada decisión política republicana. El *Díez*, desmoralizado por el conflicto entre la autoridad del Gobierno central y la de la delegación de éste en Bilbao, y la de las autoridades vascas, además de por la desertión de sus mandos al caer Bilbao, se refugió en el puerto inglés de Falmouth. Al final recibió un mando -el ex-guardiamarina Castro- de confianza pero al entrar, el 27 de agosto de 1938, en el Estrecho rumbo a Cartagena, el *Díez* cayó en un acecho y tuvo que internarse en Gibraltar, desde donde salió otra vez la noche del 29-30 de diciembre de 1938, para ser atacado por cuatro buques nacionales y terminar embarrancado.

En realidad y en término generales, ambas flotas evitaron encuentros en alta mar, dedicándose los nacionales a interferir el tráfico comercial y los gubernamentales a protegerlo. Esto es lo que explica la gran actividad de los cruceros rápidos nacionales, que navegaban constantemente entre Ceuta, Algeciras y Baleares, escoltando transportes italianos, parando barcos mercantes y bombardeando instalaciones costeras. Los descansos eran raros, pero las averías eran constantes, ya que tal tipo de acción agotaba unos mecanismos montados con prisa e insuficientemente instalados. Por eso los buques nacionales se encontraban frecuentemente en dique en los arsenales de Cádiz o El Ferrol. Aquí la energía y espíritu de improvisación, unidos a la fuerte disciplina represiva y la presencia posible de expertos alemanes, más la llegada regular de repuestos, aseguraba una vuelta rápida a la actividad. En Cartagena, por el contrario, informes de todas partes daban cuenta de una ineficacia y abulia explicables quizás por un ambiente de sabotaje y acaso por la permanencia de un espíritu de revolución.

## VIII. Los consejeros rusos

La poca actividad de la flota republicana se debía en parte al papel estratégico que le fue asignado. Como hemos visto, consideraciones internacionales vetaron la interferencia con el tráfico internacional que iba rumbo a puertos sublevados. Por otra parte, la superioridad en armamento y velocidad de los *Baleares* y *Canarias* impuso una psicosis de inferioridad en los mandos, Estado Mayor y esferas políticas gubernamentales. No era cuestión de valor ni de disciplina, sino de conservadurismo y de desgana de arriesgarlo todo, propios de una jerarquía tradicional que, paradójicamente, mantenía actitudes teóricas mientyras sus contrarios, libres de trabas burocráticas, arriesgaban siempre un encuentro con una fuerza potente de destructores, como en efecto ocurrió en marzo de 1938 cuando el *Baleares* fue torpedeado.

En sus reuniones con los españoles sublevados, los alemanes y los italianos insistían sin éxito en una estrategia más agresiva, estrategia rechazada por los sublevados, conscientes por su inferioridad numérica y que creían, equivocadamente, en la llegada de "expertos" extranjeros, llegada que explicaría satisfactoriamente la creciente eficacia de los gubernamentales. Los consejeros rusos, por el contrario, si dominaban la estrategia naval republicana, lo hacían en una dirección totalmente pasiva.

La explicación reside quizás en las diferentes tradiciones de los varios países, y en su psicología y política. Tales consideraciones pueden explicar la marcada agresividad italiana, desde el torpedeamiento del *Cervantes* hasta la destrucción de barcos mercantes en agosto de 1937 que fue parada sólo por la vigorosa actitud anglo-francesa.

La U.R.S.S., en contraste, no tenía una política de alta mar, sino a lo más de defensa de costas. Como hemos visto, era incapaz de defender su propio tráfico contra las depredaciones de los sublevados. Entonces, el motivo del envío del capitán de navío Nikolai Kuznetsov y su grupo puede considerarse como para vigilar y preparar las misiones de escolta de los transportes rusos y españoles que trajeron material por vía marítima entre octubre de 1936 y verano de 1937(20).

La U.R.S.S. se había adherido al pacto de No-Intervención, limitándose su ayuda, al principio de la Guerra, a la movilización de resortes propagandísticos y a la recluta de voluntarios para las Brigadas Internacionales. En octubre la U.R.S.S. se declaró libre de los compromisos de la No-Intervención, vistas las violaciones continuas del pacto por parte del Eje (21). Para esa fecha se habían preparado ya las primeras remesas de material de guerra. Para los rusos, el mundo español debió de ser totalmente desconocido, y resulta claro de las memorias y las acciones de Kuznetsov que su papel se limitaba a preparar las escoltas. Efectivamente el éxito fue casi completo. Después de la llegada del *Neva* el 25 de septiembre y del *Kuban*, que traían alimentos, empezó la llegada de armamentos cuando arribó el *Komsomol* el 15 de octubre con carros de combate (22). Siguieron las llegadas del *Zirianin*, otra vez el *Neva*, el *Staryi Bolsheviki* y el *Kruscev*, seguidos por el *Kuban* y el *Transbalt*. Hubo un total de veintitrés viajes en 1936 con armamento desde la U.R.S.S., más diez en barcos de otra nacionalidad (23).

En contraste con los barcos de otros países, que el Gobierno nacional trató en general con pies de plomo por motivos diplomáticos, los rusos eran siempre presa permitida. Si la mayoría llegaban salvos, era debido a las escoltas y a una operación masiva de simulacro y engaño realizado por los rusos. En el caso del *Komsomol*, sin embargo, el engaño fracasó, y este barco fue hundido el 15 de diciembre de 1936, probablemente por su dotación para no permitir la identificación de su cargamento por el *Canarias*, que lo cañoneaba (24).

Una de las mayores responsabilidades de Kuznetsov fue de enlazar con el mando español para asegurar la escolta de los cuatro barcos soviéticos que partieron el 25 de octubre de 1936 desde Cartagena rumbo a Odesa con las quinientas toneladas de oro de la reserva del Banco de España que se había decidido depositar en la U.R.S.S. (25).

La mentalidad defensiva impuesta por Kuznetsov, convenía en parte a actitudes gubernamentales, muy en contraste con la agresividad demostrada por los nacionales. Por cierto, esta valoración es relativa además de generalizada, ya que el mando alemán criticaba duramente la "pasividad" del mando nacional, y se puede, por otra parte, encontrar ejemplos entre el mando republicano, de un deseo frustrado de liarse la manta a la cabeza y arriesgarlo todo, arrojándose valientemente contra los cruceros modernos de los sublevados. Pero predominó la prudencia, el temor a arriesgar la pérdida de destructores después de la fulminante destrucción del *Ferrándiz*. Lo que sí puede afirmarse es que los consejeros soviéticos, con su tradición defensiva y su poca experiencia operacional, no hicieron mucho para cambiar la mentalidad conservadora que predominaba en el mando y Estado Mayor republicanos. El mismo Kuznetsov reconoce que la falta de buques adecuados impidió que la U.R.S.S. desempeñara un papel suficiente, y que la experiencia de la guerra de España subrayó lo importante que era para la U.R.S.S. el mar y una marina de guerra fuerte (26).

Llegaron a España, según las cifras más fidedignas, un total de 77 marinos soviéticos (27). Aparte Kuznetsov, parecen haber sido destacados como consejeros en los Estados Mayores de los destructores y los submarinos. Muchos de ellos eran los mandos, dotaciones y personal auxiliar de una unidad de lanchas torpederas, llegadas en el verano de 1937. Varias personas, siempre difíciles de identificar por el maremágnum de pseudónimos empleados y por el hecho de que en los informes gubernamentales se proporcionaba listas de extranjeros sin definir sus nacionalidades, serían intérpretes. Hubo algunos extranjeros no-rusos, pero el número total de extranjeros - incluso los rusos- parece insignificante y no hay nada que demuestre que poseyeran especialidades de las que careciera la flota republicana española. Es más, ya que hasta hubo quejas de los conocimientos prácticos de los rusos que, durante un corto período, ocupaban el mando de dos submarinos.

## **B - 1937-1939**

### **IX. El bloqueo nacional**

Una vez conquistada la zona norteña, la flota sublevada, menos el acorazado *España*, hundido al chocar con una mina cuando se esforzaba por impedir la llegada de un mercante inglés a Santander, se dedicó a efectuar el bloqueo del Mediterráneo. Establecido en Palma el cuartel general de las Fuerzas del Bloqueo del Mediterráneo, los tres cruceros nacionales, más una serie de flotillas de cruceros mercantes armados, ayudados por seis submarinos y cuatro destructores cedidos por Italia (28), embotellaron la flota republicana en Cartagena, de donde se salía en general sólo para tareas de escolta y alguna que otra exploración. Ahora bien, la flota gubernamental no era suficiente para escoltar todos los barcos que viajaban a puertos del Levante. Las condiciones en las cuales la República tuvo que adquirir material imposibilitaban la formación de convoyes excepto cuando se trataba de envíos muy importantes, en cuyo caso se proveía una escolta muy fuerte. Los barcos individuales se arriesgaban por su cuenta y riesgo, valiéndose de la posible protección de la marina inglesa, si eran barcos que figuraban en el registro inglés. En general, desde 1937 en adelante, correspondiendo a la aceptación por parte de los sublevados de que interferir en alta mar con barcos ingleses acarrearía graves problemas diplomáticos, eran los ataques aéreos los que iban predominando.

El punto de vista nacional era que, puesto que la guerra realmente existía y que los sublevados constituían el Gobierno de una parte importante de España, a pesar de no ser reconocido por la mayoría de los países, ellos merecían ser aceptados como beligerantes con los derechos de tales. Insistieron una y otra vez en que los barcos mercantes, en su mayoría ingleses, que transportaban mercancías a la República, traficaban con armas, por lo cual hacían hincapié en el derecho de interrumpir sus viajes. En cambio, la provisión de armamentos a los sublevados por parte de los países del Eje no era ningún secreto internacional, pero las necesidades de la alta diplomacia europea exigían mantener la ficción de la No-Intervención para que no se llegara a la guerra caliente. Ahora bien, la misma irregularidad de las llegadas de los barcos a Puertos de Levante, más la documentación del Almirantazgo y del Foreign Office, inclinan a hacer creer que, excepto entre octubre de 1936 y la primavera de 1937, una parte relativamente escasa del armamento que adquiría la República llegaba por mar. En los dos meses de 1937, cuando Italia y Alemania ejercieron la responsabilidad de la patrulla naval de la No-Intervención en las zonas de Levante, no identificaron un solo mercante con armamento. A pesar de la gravedad con la cual el Gobierno inglés se declaraba listo a perseguir en justicia a cualquier capitán mercante identificado como contrabandista, después de los primeros meses de la guerra, se celebró sólo un juicio (29).

Únicamente la línea France-Navigation, constituida en abril de 1937 por el Gobierno de la República y el Partido Comunista francés para llevar armas a España, parece haber cumplido sus metas. Según un relato, de más de 200 viajes, la France-Navigation perdió sólo dos barcos de su flota total de veintitrés (30).

Por cierto, un cambio de nombre o, más fácilmente, de bandera, izando la de Panamá, por ejemplo, que no era firmante del pacto de No-Intervención, sería suficiente para engañar la patrulla naval de control, cuyos buques de guerra tenían poderes muy limitados. El cambio de identidad era, en efecto, el truco empleado por los alemanes para camuflar los viajes regulares que abastecían a los nacionales.

Los sublevados se quejaban regularmente de que las navieras matriculaban sus barcos en el registro inglés, para gozar de la protección extendida por la Navy. Las constantes protestas en este sentido por miembros pro-franquistas del Parlamento inglés hicieron que se cursara instrucciones a los cónsules de que restringiesen tales matriculaciones, aunque poco indicaba que las matrículas significasen más de que, admitidamente, se había constituido varias navieras inglesas para aprovecharse de los altos fletes pagados para transportar alimentos y toda clase de materias primas a la República. El transporte de armas era ilegal (31) y, sin querer negar la posibilidad de que se pasaran unas remesas bélicas de vez en cuando, creemos que los nacionales en realidad se quejaban del transporte de alimentos y de combustible, no considerados como material de guerra por el Comité de No-Intervención. La inutilidad del control naval fue, posiblemente, lo que motivó la salida de él de Alemania, una vez fracasados la ofensiva propagandística motivada por el ataque sobre el *Deutschland* y el muy dudoso ataque submarino poco después sobre el *Leipzig*.

El aumento progresivo de los ataques contra mercantes, refleja quizás la incapacidad nacional de detener este tráfico. Alarmados, en agosto de 1937, por rumores de una remesa inmensa de material ruso, los nacionales pidieron ayuda a Italia. La consecuencia fue una serie de torpedeamientos de barcos de varios países por parte de submarinos italianos. En los acuerdos de Nyón, de septiembre de 1937, Gran Bretaña y Francia acordaron un dispositivo para hundir a cualquier submarino en inmersión, lo cual acabó con el problema de esta nueva especie de piratería. En adelante, los ataques contra la navegación se llevaron a cabo mayoritariamente desde el aire, en aguas territoriales españoles o en los mismos puertos de Levante. No había verdadera posibilidad de defender los mercantes. Inglaterra respondía con protestas, contestadas por mensajes de excusas desde Salamanca, mezcladas con acusaciones de contrabando de armas. Así siguieron las cosas hasta el final del conflicto, cuando los vencedores encontraron los puertos de Levante imposibilitados por el gran número de barcos hundidos o escorados.

## **X. Encuentros entre las flotas**

En general, los encuentros entre las dos flotas españolas parecen fortuitos. El 25 de abril de 1937, rumbo a Cartagena después de cañonear Málaga, el *Canarias* localizó la flota gubernamental pero la perdió otra vez en la niebla. El *Baleares*, que acompañaba al *Canarias*, atacó un destructor y éste lanzó torpedos, pero ningún buque consiguió impactos. Dentro ya del alcance de las baterías costeras, los cruceros nacionales se retiraron a una velocidad superior a la de los cruceros gubernamentales que salieron para acometerlos. Los riesgos de perder uno de sus cruceros modernos habían sido muy grandes para los sublevados, lo cual explica en parte lo indeciso de la acción. Otros encuentros del 20 de mayo y del 12 junio de 1937, terminaron cuando, haciendo uso de su gran poder de maniobra, la flotilla gubernamental de destructores, con misión de proteger convoyes, consiguió burlar la potencia de fuego de los contrarios.

El 7 de septiembre de 1937, sin embargo, a la altura de Cherchel en la costa argelina, el *Baleares* logró efectuar una separación entre una poderosa flotilla gubernamental y un convoy de mercantes, pero era notable que el tiro del crucero republicano *Libertad* era más eficaz que el del *Baleares*. Este no logró dominar a aquél, pero los destructores republicanos no consiguieron proteger el convoy, que embarrancó en la costa. El episodio se repitió diez días más tarde cuando cuatro destructores no lograron proteger dos importantes cargamentos que iban desde Barcelona a Mahón.

El suceso más dramático de la guerra naval fue el hundimiento del *Baleares* el 6 de mayo de 1938, por torpedos lanzados desde destructores gubernamentales. La verdad es que una flotilla de destructores volvía a Cartagena en el momento en que los tres cruceros nacionales escoltaban dos transportes desde Palma al Estrecho. El encuentro se produjo por casualidad a 75 millas del Cabo de Palos cuando las flotas iban a rumbos opuestos, ya que los gubernamentales efectuaban una exploración. La reacción de los destructores, al avisar a los cruceros sublevados, fue inmediata, ayudada por el lanzamiento de granadas luminosas desde el *Baleares*, que avisó de su presencia al tratar de identificar los bultos de los destructores en la oscuridad de la noche. Aprovechándose del blanco excepcional, los destructores lanzaron sus torpedos, hundiéndose el *Baleares* con gran pérdida de vidas.

Aparte la escaramuza del 30 de diciembre cuando se impidió la salida de Gibraltar del *José Luis Díez*, no hubo más encuentros entre las dos flotas.

## **XI. El final**

Sin embargo, la flota participó en dos episodios del final de la Guerra.

Al caer Cataluña a principios de febrero de 1939, la isla de Menorca con su gran base naval, poco empleada por las fuerzas del Gobierno, estaba lista para la rendición. La rindió el mando, el capitán de corbeta Luis González de Ubieta, que había ocupado las jefaturas del Estado Mayor de la Armada y de la Flota republicana. Ubieta fue presionado por las autoridades inglesas y por la situación de descomunicación con las autoridades republicanas en la cual se encontraba (32).

El día 5 de marzo, varias sublevaciones en la base de Cartagena, finalmente reprimidas, enfrentaron la flota con el mando terrestre. Bajo el mando del capitán de corbeta Buiza, la flota, amenazada por las baterías de costa, abandonó España. Hacía tiempo que el ambiente entre los mandos navales era de desesperación, juzgándose la derrota inevitable y una intervención a favor de preservar el régimen negrinista como suicida. A esas alturas, lo que quizás se veía como más importante era salvar los buques y, sin que queramos sugerir un móvil indigno, reducir, en la medida de lo posible, la extensión de las represalias de los vencedores. Frente a bombardeos efectuados por los nacionales, la flota zarpó a mediodía del 5 de marzo.

En el mar se recibió distintos mensajes y, aunque hubo un movimiento para volver a España, Buiza y los mandos decidieron internarse en la Argelia francesa.

Desde Bizerta, el 2 de abril de 1939, el almirante nacional Salvador Moreno radió a Burgos: " En este momento salgo del lago de Bizerta con toda la Escuadra sin novedad" (33).

## **XII. Conclusiones**

La superioridad gubernamental en el mar era aparente pero no real. Los sublevados disponían de mejores y más bases, y contaban, por la misma naturaleza y origen de la guerra, con abundantes y entusiastas mandos. Los nacionales, débiles al principio, eran fuertes potencialmente, ya que fueron entrando rápidamente en servicio dos modernos cruceros, además de cuatro viejos destructores italianos y varios submarinos que, aunque no sirvieron para gran cosa, sí reforzaron el sentido de autoridad de los gubernamentales. Los sublevados, además, contaban con la ayuda sistemática italiana y alemana, que no sólo les ayudó a terminar la construcción de los cruceros y de tres minadores sino que también, por lo que se refiere a los alemanes, les libró de la tarea de escoltar a los convoyes. En cambio, la ayuda humana que recibió la República fue poco efectiva y la flota gubernamental se dedicó a misiones de escolta, dejando así de desarrollar una actitud agresiva.

Ambas marinas de guerra habían sido educadas en los mismos conceptos de preservar "la flota en existencia". Los mandos republicanos, duramente aleccionados por la destrucción del *Ferrándiz* en septiembre de 1936, eran reacios a arriesgar sus buques en combate abierto. Los sublevados adoptaron un ademán agresivo, que se debía a factores personales, tales como el mismo carácter de Salvador Moreno, y al hecho paradójico de que la estructura burocrática ya no existía, dejando mucha más autonomía para los jefes inmediatos de la flota nacional que para sus contrarios.

No se debe minimizar el revolucionarismo y la indisciplina como fuentes de la ineficacia gubernamental, pero más importante era quizás la ausencia de confianza entre mandos y dotaciones.

Consideraciones de política internacional dominaron el abandono, por parte gubernamental, de una campaña contra el tráfico comercial enemigo. Los nacionales, por el contrario, juzgaron correctamente hasta qué punto podían ir en sus ataques contra la navegación inglesa que se dirigía a puertos republicanos. Aquí el bando que al principio no tenía nada que perder, salió ganando. Fue otro ejemplo del efecto desfavorable que la política de la No-Intervención ejerció sobre la República.

Ahora bien, la flota republicana no fue destruida. Retuvo siempre la posibilidad de disputar el dominio nacional del mar. El tráfico republicano no fue, en gran parte, interrumpido hasta las últimas semanas de la Guerra. Era protegido durante la mayor parte de 1938 por la eficaz Defensa Móvil de Costas, que actuaba contra minas y torpedos. Pero los gubernamentales no actuaron dentro de sus posibilidades y sufrían de una psicosis de incapacidad, cuando en realidad, les quedaban recursos para bloquear Palma e interrumpir las comunicaciones débiles del enemigo.

Ningún bando consiguió destruir la flota del enemigo, ya que en gran parte las operaciones navales de la Guerra Civil fueron subordinadas a las campañas terrestres. La guerra al tráfico era la estrategia correcta para los sublevados. Para los gubernamentales, una posible estrategia hubiera sido la de dominar los barcos nacionales menos potentes, tales como sus cruceros mercantes. Fueron su propia parálisis y ausencia de iniciativa las que se lo prohibieron.

**M. Alpert**

## Notas y referencias

1. A. Fuentes: *El cruceros "Canarias" frente a la victoria*, (Madrid, 1940). A. Jiménez-Arnau: *A Madrid por la mar*, (Zaragoza, 1938). J. Cervera Valderrama: *Memorias de guerra*, (Madrid, 1968). F. y S. Moreno de Reyna: *La guerra en el mar (hombres, barcos y honra)*, (Barcelona, 1952).

2. B. Alonso: *La flota republicana en la guerra civil de España*, (Méjico, 1944). Manuel D. Benavides: *La escuadra la mandan los cabos*, (Méjico, 1944, reed. 1976).

3. Para obras recientes, pueden consultarse : J. L. Alcófar Nassaes: *Las fuerzas navales en la guerra civil*, (Barcelona, 1971) y *La marina italiana en la guerra de España*, (Barcelona, 1975). J. Cable: *The Royal Navy and the siege of Bilbao*, (Cambridge, 1979). R. Cerezo: *Armada española, siglo XX*, (Madrid 1983). J. Cervera Pery: *Alzamiento y revolución en la marina*, (Madrid 1978). W. Frank: "Seapower, politics and the onset of the Spanish Civil War" (Tesis doctoral de la Univ. de Pittsburgh 1969), "Naval operations in the Spanish Civil War" en *Naval War College Review* (Norfolk, Va.) 37,i (1984) págs. 24-55 y "The Soviet Navy and the Spanish Civil War" en *Proceedings of the Conference on War and Diplomacy*, (The Citadel, Charleston, S. Car. USA) 1976, págs. 67-73. J. García Durán: "Roma y Berlín acorralaron a la República" en *Historia 16* (Madrid), N.º. 20, diciembre de 1977. y "La intervención soviética en la guerra civil", *Ibidem*, N.º 103, noviembre de 1984. R. González Echegaray: *La marina mercante y el tráfico marítimo en la guerra civil española*, (Madrid, 1977). P. Gretton: *El factor olvidado ; la marina británica y la guerra civil española*, (Madrid 1984). D. Sueiro: *La flota es roja*, (Barcelona, 1983).

4. Cifras elaboradas por Frank.

5. Destrotores : *Lazaga, Alsedo, Antequera, Alcalá Galiano, Churruca, José Luis Diez, Ferrándiz, Gravina, Lepanto, Miranda, Sánchez Barcáiztegui, y Valdés*, más los *Císcar, Escaño, Jorge Juan y Ulloa*, entrados en servicio durante la guerra.

6. Ocho torpederos botados entre 1912 y 1919, seis cañoneros y guardacostas de fechas iguales.

7. Un reducido número de jefes y oficiales fue juzgado sumariamente y fusilado. Los asesinatos sin causa se pueden explicar en algunos casos por las amenazas emitidas por los sublevados de tratar a las familias de los marineros como rehenes.

8. El *España* y el *Jaime Primero* gubernamental databan desde antes de la primera guerra mundial, el *Cervera* de 1928, siendo gemelo de los *Libertad* y *Cervantes* gubernamentales. El *Velasco* era más antiguo que la mayoría de los destructores republicanos, correspondiendo a los *Alsedo* y *Lazaga*. Los nacionales poseían cuatro torpederos y seis guardacostas y cañoneros.

9. Véase M. Alpert, "Gibraltar y la Guerra Civil Española" en *Studia Historica* (Salamanca), Vol. III, N.º 4, 1985, págs 91-101.

10. Fueron fusilados : el contra-almirante Azarola, jefe del arsenal de El Ferrol, el capitán de navío Sánchez Ferragut y el teniente de navío Sánchez Pinzón, del *Cervera*, un capitán de Infantería de Marina, además de varios maquinistas, auxiliares, maestros, cabos y marineros, dando un total de 142. En Cádiz fueron fusilados 18 auxiliares y marineros, además de 7 oficiales. Hemos constatado la muerte de dos oficiales más en otros sitios. Al final de 1936, 110 más marineros fueron pasados por las armas después de un amotinamiento. Además hubo algunas ejecuciones de marineros después de la guerra.

11. J. M. Martínez Bande: *La campaña de Andalucía*, Madrid, 1969, pág. 45.
12. A. Viñas: *La Alemania nazi y el 18 de julio*, Madrid, 1974.
13. La organización de los convoyes alemanes ha sido descrita por S. Tanner en su tesis doctoral "German naval intervention in the Spanish Civil War as reflected in the German records". The American University, Washington D.C., 1976.
14. Frank, "Naval Operations...." , art. cit.,pág. 36.
15. Véase el muy documentado libro de G. Rodríguez Martín-Granizo y J. I. González-Aller: *Submarinos republicanos en la guerra civil*, Madrid, 1982.
16. Servicio Histórico del Estado Mayor de la Armada 284-1.
17. *Gaceta de la República* del 14 de noviembre de 1936.
18. *Ibidem* del 11 de mayo de 1937.
19. Benavides, 423.
20. Véase N. Kuznetsov: "Con los marinos soviéticos en la guerra nacional-revolucionaria" en *Bajo la bandera de la España republicana*, (Moscú s.f) e *Ibidem*, Na Dalekom Meridiane, (Moscú s.f) y varios artículos citados por Frank en "The Soviet Navy...".
21. Véase Ivan Maiski: *Spanish notebooks*. London, 1966, pág. 47.
22. Véase la descripción hecha por el coronel Krivoshein en *Bajo la bandera de la España republicana*, pág. 319.
23. Véase "Soviet shipping in the Spanish Civil War". Nueva York, 1954. Research program on the U.S.S.R. East European Fund Inc..
24. *Ibidem* , y Moreno, 129.
25. A. Viñas: *El oro de Moscú*. (Barcelona, 1979).
26. N. Kusnetsov: *Nakanune*, (Moscú, 1966, pág. 297) cit. R. Herrick: *Soviet Naval Strategy : fifty yars of theory and practice* (Annapolis, 1968) pág. 25.
27. *Solidaridad de los pueblos con la República española 1936-1939*, (Moscú, 1972) pág. 258.
28. Los cuatro submarinos "legionarios" fueron retirados, pero los dos primeros buques concedidos fueron transferidos permanentemente.
29. Se trataba del *Stancroft*, del conocido armador Billmeir. Los detalles del proceso, oído en Gibraltar, se pueden seguir en *The Times* de mayo y junio de 1938.
30. Véase D. Grisoni y D. Herzog: *Les brigades de la mer*, (Paris, 1979).

31. El tráfico era ilegal sólo porque Gran Bretaña había ratificado el pacto de No-Intervención con legislación interna. En derecho internacional, nada se oponía a que un gobierno comprara armas para defenderse de una sublevación.

32. Véase M. Alpert: "La diplomacia inglesa y el final de la guerra civil" en *Revista de Política Internacional* . Madrid, abril de 1975, págs. 53-72.

33. Véase Luis Romero: *Desastre en Cartagena*, (Barcelona, 1971) y *El final de la guerra*, (Barcelona, 1976); S.H.E.M.A. 211, para la cita del almirante Moreno.

# COLECTIVIDADES AGRARIAS EN LA PROVINCIA DE ALBACETE \*

José D. Carrión Iñíguez

## Introducción

En el transcurso de la guerra civil se va a producir en el agro albacetense un fenómeno especialmente relevante que va a dar lugar a una verdadera revolución agraria. Es el de la agricultura colectivizada, que lleva aparejado un nuevo sistema de producción y de distribución.

La colectivización en la provincia de Albacete se manifiesta como una de las aportaciones más positivas de la revolución. Como en el resto de las provincias donde tuvo lugar, se caracterizó por su significación, material y moral.

Supuso una esperanza para muchos campesinos, liberándolos de las negativas relaciones sociales y del trabajo que venían padeciendo. Un colectivista de Pétrola refiere (1):

"Nos tratábamos como una familia, nunca hubo dificultades ni problemas con nada, en la época de recolección comíamos todos en el campo y la comida se repartía para todos por igual. En la colectividad no había ni pobres ni ricos, ni gente importante".

Cuando abordé el estudio de estas colectividades en la provincia, la situación de la investigación histórica del movimiento colectivizador había sido casi nula. Solo existía una aproximación de Benito Sanz Díaz a las colectividades en el pueblo de Villamalea. El estudio de dichas experiencias había sido marginado por una bibliografía e historiografía polémica sobre el tema. Ni se había abordado en el estudio sobre las colectividades castellanas, ni en las de Valencia y su región.

Dentro de la bibliografía sobre la revolución social en la Guerra Civil, las alusiones a las colectividades agrarias albacetenses eran muy escasas y fundamentalmente referidas a las colectividades de la C.N.T., olvidando la labor realizada por la U.G.T.

Cuando comencé a cuestionarme el estudio de las colectividades agrarias en la provincia albacetense, partí de una aproximación global a este sustantivo capítulo de la historia socioeconómica de la España republicana, para centrarme más tarde en la información referida a la colectivización agraria, prescindiendo de las industriales, desconocidos en Albacete.

---

\* Extracto de la tesis doctoral "Colectividades Agrarias en la provincia de Albacete durante la Guerra Civil (1936-39)" de José Deogracias Carrión Iñíguez. Dirigida por Juan Bautista Vilar Ramírez, Profesor titular de Historia Contemporánea Universal y de España. Leída en julio de 1984 en la Universidad de Murcia

Recurrí a la entrevista con bastante frecuencia, y fue la base principal de la recopilación de datos en mi trabajo. Mis entrevistas tenían generalmente dos partes; la primera se circunscribía a puntos básicos y la segunda a detalles y a aspectos de tipo informal.

La mayoría de las entrevistas, por los distintos pueblos de la provincia, las hice en hogares del pensionista, en residencias de ancianos; en las cámaras agrarias locales, en casas particulares, en las calles, en las plazas, en los jardines, en las afueras de los pueblos jugando los ancianos a la petanca, o sentados en los bancos de cemento de algunos pueblos (2).

## **I. Las expropiaciones**

Una vez fracasada la sublevación militar en la provincia de Albacete, los campesinos paralizaron la explotación de las tierras durante las primeras semanas (3). En la mayoría de los pueblos, como Alcaraz, Villapalacios, Madrigueras, etc, se formaron asambleas de campesinos, en las que participó toda la localidad, encargándose del reparto de la tierra a las centrales sindicales. En esta labor intervino también el I.R.A. (5).

La confiscación por motivos políticos representó la mayor parte de la tierra expropiada (6): 450.000 hectáreas. Las expropiaciones por razones de utilidad social supusieron un 17 por ciento: 28.256. Por último, la ocupación directa con los campesinos representó una mínima parte, no superior al 1 por cien: 3.000.

En la provincia la expropiación se efectuó tempranamente con respecto al resto de España. Este criterio es señalado por J. Maurice (7) y confirmado por mí. La expropiación se caracterizó por la ausencia de conflictos y el recurso excepcional de la violencia.

## **II. Colectivización**

### **Aparición**

Una vez realizado el proceso de redistribución de la tierra a través de las incautaciones, va a surgir, por primera vez en la provincia, el fenómeno de la agricultura colectivizada. Esta representará una verdadera revolución agraria.

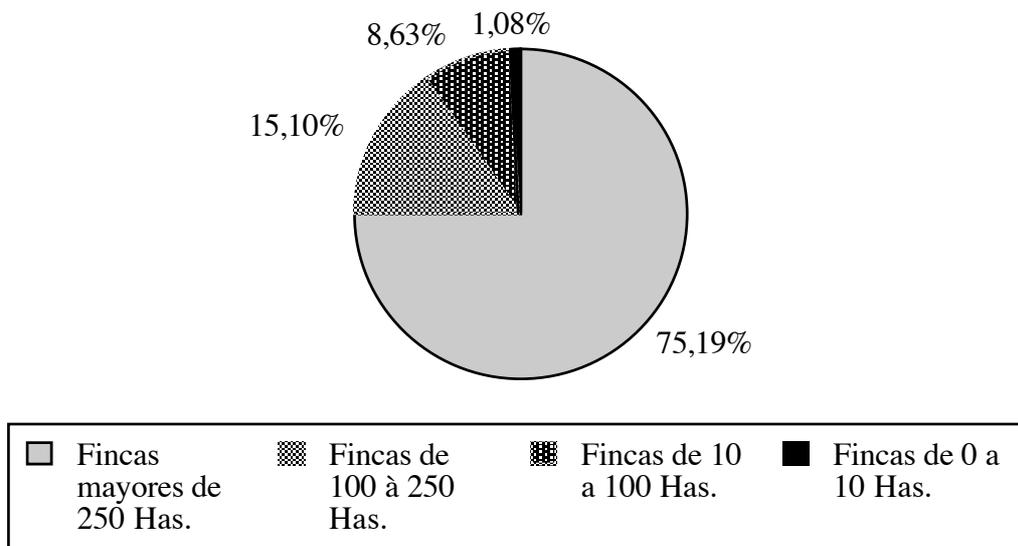
El inicio del proceso de colectivización agraria albacetense obedece a diversas circunstancias, algunas de ellas fueron : la desaparición de los grandes propietarios en el campo, la corriente colectivista del movimiento sindical, las experiencias previas en el campo albacetense de arrendamientos colectivos y la ausencia de aplicación en la provincia de la Reforma Agraria.

La ocupación de éstas se realizó de distintas formas según las tendencias sindicales y políticas en cada pueblo. El área colectivizada varía según la forma de haber realizado las incautaciones, del número de habitantes, de la cuantía de los jornaleros, de los recursos de la zona, de la extensión del término y de la significación política de los colectivistas.

La colectivización se aplicó principalmente en las grandes fincas (Gráfico nº1) donde los campesinos sin tierra habían trabajado como jornaleros antes de la revolución. Allí donde la tierra estaba más repartida y donde escaseaba la laborable, como en gran parte de los pueblos de las sierras occidentales de la provincia, apenas hubo colectividades, a excepción de núcleos importantes como Elche de la Sierra y Nerpio.

## GRAFICO N° 1

Porcentaje del número de fincas colectivizadas con relación a su tamaño o superficie propia  
(Desde noviembre 36 a junio 38)



(Fuente : Elaboración propia a través de los datos obtenidos en encuestas)

La colectivización en el campo albacetense afectó a casi la totalidad de los pueblos de la provincia (Gráfico n°2), cualquiera que fuesen la correlación de fuerzas políticas, así como la estructura socioeconómica de la misma. De los 86 términos municipales que tiene la provincia, las colectividades estuvieron presentes en 71 términos (Mapa 1).

El total de hectáreas expropiadas en la provincia durante la guerra civil fue 481.256, de las cuales se colectivizaron 92.000 (8). Lo que supuso el 19,11 por ciento de la superficie expropiada (9).

La explotación colectiva en la provincia fue minoritaria, pues sólo supuso algo más de un quinto del total de la tierra expropiada. Las dos terceras partes de las colectividades se fundaron en la parte norte.

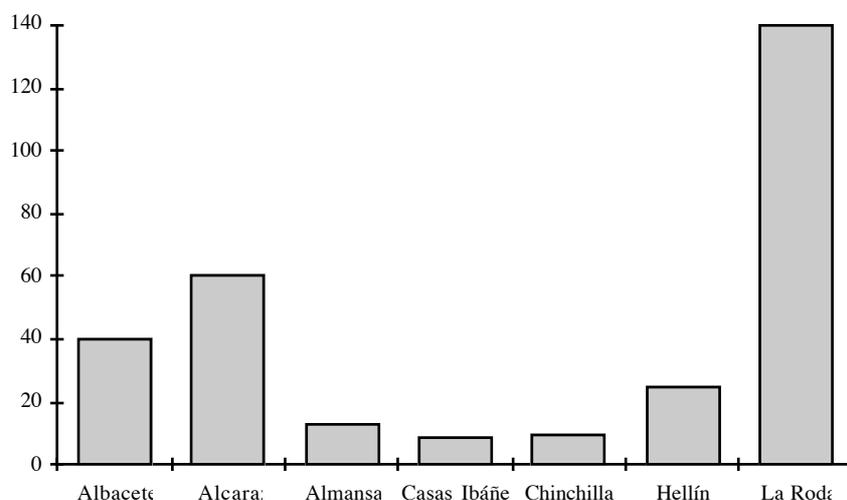
### III. Las centrales sindicales

Las centrales U.G.T. y C.N.T., junto con los técnicos del I.R.A., se inclinaron por no dividir las grandes parcelas y crear en ellas las colectividades (10); y repartir las pequeñas entre aquellos campesinos que desearan la propiedad individual. Se respetó la decisión popular, y así surgieron.

Durante los años 1936, 1937 y 1938 se formaron en la provincia 289 colectividades agrarias. Del total de estas unidades de explotación, 257 fueron fundadas por la U.G.T., lo que supuso el 85,46 %; 24 por la C.N.T., lo que representó el 8,30 % y 8 mixtas, es decir el 2,76 %.

## GRAFICO N°2

Relación del número de hectáreas colectivizadas por zonas en la Provincia de Albacete



(Fuente : Elaboración propia a través de una encuesta)

De la relación de estos datos se aprecia que la fuerza política con mayor influencia, dentro del movimiento colectivista, fue U.G.T. (Gráfico n°3). Hay que significar también su intervención en otras colectividades mixtas, en que aparecieron unidades a otras fuerzas políticas y sindicales.

Muy por detrás quedaron fuerzas como la C.N.T. y como el P.C.E., cuya presencia fue muy débil, y circunscrita casi siempre a las colectividades mixtas, organizaciones pequeño- burguesas, republicanos de izquierda, etc., quedan totalmente descolgadas de tan interesante proceso.

### IV. Características

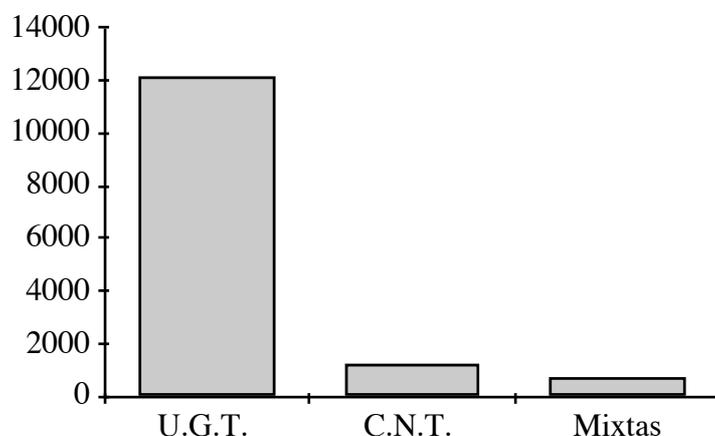
En las comarcas de propiedad concentrada y cultivo extensivo estuvieron ubicadas la mayoría de las colectividades agrarias albacetenses. Estas fueron normalmente bastantes grandes y formadas por varias fincas. Hubo también más de una colectividad ubicada en una misma finca.

Se formaron mayoritariamente con tierras incautadas por los sindicatos; colaboraron también en su formación las Juntas Calificadoras, los Ayuntamientos y el I.R.A. El cultivo de cereales de secano en régimen extensivo se prestó a la explotación colectiva.



### GRAFICO N°3

Relación del número total de colectivistas agrupados por sindicales en la Provincia de Albacete (1936-39)



(Fuente : Elaboración propia a través de una encuesta)

La no violencia presidió generalmente la formación de la mayoría de las colectividades agrarias. Según Borkenau, "Salvo en la Mancha, la colectivización fue impuesta a los campesinos por el terror". Muy pocos hechos de sangre estuvieron relacionados en la provincia con la implantación de la colectivización (12). No hubo enfrentamientos entre colectivistas e individualistas. Tampoco hubo ataques violentos contra las colectividades. Las diferencias entre comunistas y anarquistas, tan violentas en otras zonas, fueron aquí casi inexistentes.

Muchos campesinos se incorporaron a las colectividades por tener cubiertas sus necesidades. La mayor parte de los colectivistas eran jornaleros, generalmente los más pobres de los pueblos. Las colectividades agrarias supusieron para sus vidas un cambio significativo. Algunos colectivistas me comentaban : "Eramos tan pobres que sólo teníamos nuestros brazos" (13).

En un principio los colectivistas carecieron de preparación suficiente para abordar los problemas y las funciones específicas que requería la colectivización. Con posterioridad se fueron adaptando, y las colectividades gozaron de cierta disciplina social.

La colectividad los liberó de la miseria, les permitió satisfacer sus necesidades más perentorias y acceder a los bienes de la cultura. El índice cultural de los colectivistas era bajísimo. La mayoría eran analfabetos (14). Las colectividades anarquistas, sobre todo, se hicieron eco de esa grave situación e intentaron elevar el nivel cultural de sus miembros.

Las unidades de explotación en la provincia fueron de un grupo reducido de miembros más bien pequeño. El número total aproximado de colectivistas cabezas de familias fue de 2.852, lo que supuso un total aproximado de 14.260. Alrededor del 30 % de los campesinos albacetenses abrazaron la causa del colectivismo.

La guerra terminó y la contrarreforma agraria franquista fue brutal. En algunos pueblos apenas hubo represión; pero en otros, como Villarrobledo, Caudete, Alpara, etc., fueron muchos los detenidos, algunos condenados a muerte, y otros muchos encarcelados por auxilio a la revolución, sobre todo los colectivistas.

La experiencia colectivizadora desapareció tan rápidamente como apareció. Para muchos colectivistas todo había sido un sueño. Habían hechos realidad la pretensión de sus antepasados, ser dueños. En lo sucesivo ya no lo serían ni de su propio trabajo.

**J.D. Carrión Iñíguez**

## NOTAS

1. Entrevista con Manuel Cerdán López, antiguo colectivista, en el bar José, el 2 de septiembre de 1982.

2. Me entrevisté con unos 400 colectivistas, muchos de los cuales fueron verdaderos testigos de interés.

3. La Delegación del I.R.A. denunció el caos existente en le campo Albacetense. *El Diario de Albacete*, 3 de junio 1937.

4. *Vida Obrera*, Albacete, 16 de septiembre 1937.

5. EL I.R.A. incautó diversas fincas, en los términos de Cenizate, Villalgordo del Júcar, El Robledo, Alaraz, Mahora, Peñascosa, Elche de la Sierra y Chincilla. *El Diario de Albacete*, 28 de octubre de 1936.

6. CARRION, Pascual: *La reforma agraria de la Segunda República*. Barcelona, Ariel, p. 246. (Estos datos no son reales, pero pueden servir como indicadores para dar una visión aproximada del proceso colectivizador en la provincia).

7. MAURICE, Jacques: "Problemática de las colectividades agrarias en la guerra civil". *Agricultura y sociedad*, abril-junio 1978 pág. 62.

8. No todas las fincas que estuvieron ocupadas por colectivistas figuran en el Registro de la Propiedad Expropiable.

9. Las tierras colectivizadas a juzgar por los datos de Reforma Agraria en Albacete suponen el 20,40 % de la superficie expropiada.

10. Villarrobledo, Barrax, Albacete, Almansa, Tarazona de la Mancha.

11. Se formaron con arreglo a la legalidad vigente, una vez que se constituyeron las Juntas Calificadoras.

12. Los enfrentamientos habidos en otras regiones de la zona republicana, por la implantación del sistema de colectivización, apenas alcanzaron en la provincia del Albacete la categoría de disputas dialécticas.

13. Entrevista con el colectivista Antonio Parreño, en su casa, el 23 de septiembre de 1982.

14. El porcentaje de analfabetismo entre los colectivistas anarquistas fluctuaba entre un 20 % y un 30%, y entre los ugetistas entre 75% y un 90%.

## 1936-1937, UNE EXPERIENCE LIBERTAIRE EN CERDAGNE \*

Jean-Louis Blanchon

Avec le Comité Antifasciste de Puigcerdà, les anarchistes vont dominer la vie de la Cerdagne espagnole pendant un an, du Coup d'Etat du 18 juillet à la sanglante répression anti-libertaire du printemps 1937. Par le bouleversement des anciennes structures et la collectivisation de la production et de la distribution, l'expérience libertaire de Puigcerdà a été menée à une telle échelle que Brasillach a pu écrire : "Ubu anarchiste n'aurait rien produit de plus typique que ce qu'on a nommé l'expérience communaliste de Puigcerdà". L'ironie du propos ne saurait cacher l'étonnement devant l'originalité de la société mise en place.

L'étude de l'expérience libertaire s'est heurtée au problème du secret des sources françaises. Les Archives Départementales des Pyrénées-Orientales ont jugé que leur documentation, autre que la presse, n'avait pas à être communiquée. Cette cruelle décision a limité les sources françaises à la presse et aux témoins directs généralement hostiles à l'expérience anarchiste. L'"Arxiu Históric Comarcal" de Puigcerdà n'a heureusement pas opposé de telles difficultés. Que Salvador Galceran et Sebastià Bosom en soient ici cordialement remerciés.

Le journal le plus étudié s'avère être *Sembrador*, hebdomadaire de Puigcerdà publié par les Jeunesses Libertaires (JJLL). Il permet de suivre l'évolution de la situation avec une bonne précision. Les distances que les JJLL gardent face au pouvoir du Comité Antifasciste ajoutent encore à l'intérêt historique de *Sembrador*, relativement indépendant de l'Autorité anarchiste locale.

La presse anarchiste catalane: *Solidaridad Obrera*, *Boletín de Información CNT-AIT-FAI*, *Ruta*, etc., la presse de gauche française: *Le Socialiste des Pyrénées-Orientales*, *Le Libertaire*, *Le Travailleur Catalan* etc., la presse de droite française : *L'Eclair*, *Somatent*, *Notre Fanion* etc., la presse locale: *La Dépêche*, *L'Indépendant*, etc., ont offert, dans la diversité des interprétations proposées, un fond d'informations qui représente le plus clair des sources de cette étude.

En France, la presse a été consultée à la Bibliothèque Municipale de Toulouse, aux Archives Départementales des Pyrénées-Orientales et aux Archives Municipales de Perpignan. A Barcelone, cette étude doit beaucoup à la "Biblioteca Arus", Passeig de Sant-Joan et à la "Biblioteca Central" de Catalogne. Des collections particulièrement riches, *Boletín de Información CNT-AIT-FAI*, *Solidaridad Obrera*, etc., ont été lues à l'"Institut Municipal d'Història de la Ciutat", carrer Santa Llúcia. Le journal *Sembrador*, indispensable à l'étude de l'expérience anarchiste de Puigcerdà, est dispersé dans plusieurs bibliothèques dont aucune ne possède la collection complète. L'"International Instituut voor Sociale Geschiedenis", Kabelweg 51, 1014 Amsterdam, dispose des numéros 22 à 45. L'"Archivo Histórico Nacional, sección Guerra Civil, C/Gibraltar 2, 37001 Salamanca" en a réuni une collection qui va du numéro 14 au numéro 45 à l'exception des numéros 16, 17, 40, 41, 42, 43. Une documentation considérable sur l'Espagne républicaine a été réunie à Salamanque. C'est là qu'ont été lus le journal d'Etat Català, *Diari de Barcelona*, et celui des Jeunesses Libertaire de Catalogne, *Ruta*.

---

\* Résumé d'un mémoire de maîtrise présenté par l'auteur en juin 1986, sous la direction de M.M. Amalric et Estèbe, professeurs à l'Université de Toulouse Le -Mirail.

Rien ne semblait prédestiner la Cerdagne à vivre une telle expérience libertaire. Même si la Cerdagne agricole possède quelques grosses propriétés dont les propriétaires rejoindront le plus souvent le camp nationaliste, la population cerdane est composée de possédants plus modestes, aidés d'ouvriers agricoles peu politisés, vivant en bons termes avec le clergé. Les mines de lignite de Das et de Sanabastre, le bâtiment, trois usines de textiles occupent une population ouvrière non négligeable. Né en 1931, au lendemain de la chute de Primo de Rivera, un syndicat C.N.T., "Sindicato de artes y oficios varios adherido a la C.N.T.", compte 227 adhérents à Puigcerdà à l'heure du congrès extraordinaire de la C.N.T. de Saragosse de mai 1936. Si l'on y ajoute les syndicalistes de l'U.G.T., cela indique une mobilisation indéniable de la classe ouvrière cerdane. Pourtant, les élections du 16 février 1936 donnent à Puigcerdà 56 % des voix à la gauche, soit moins que la moyenne de la province de Gérone, 57 %. Cela n'annonce pas une vocation particulièrement révolutionnaire.

Pourtant, dès le coup d'Etat militaire, des miliciens armés occupent Puigcerdà et la frontière française. Les carabiniers refusent de suivre leurs officiers dans la rébellion et constituent un "Comité local de dirección" ; ils publient dans *Solidaridad Obrera*: "Tous les chefs sont réactionnaires. Ils sont prêts à nous faire combattre nos frères prolétaires. Notre devoir est de nous mettre aux côtés du peuple et d'exterminer ceux qui veulent nous humilier". Aucune force ne peut donc équilibrer le nouveau pouvoir. Un Comité Révolutionnaire groupant toutes les organisations de gauche ne dure qu'un jour. Le pouvoir est rapidement concentré dans la maison d'un médecin émigré, la "Casa Pujol", avec des représentants appartenant tous à la C.N.T.-F.A.I. Une illusion de pluralisme est entretenue à la mairie avec un Comité qui ne détient aucune autorité.

Devant le tour que prennent les événements, nombreux sont les Cerdans qui franchissent la frontière. Une fraction importante de la population pratique un prudent attentisme. Le nouveau pouvoir multiplie les meetings où il se fait plébisciter. Le 26 juillet, après un discours de Porta, la foule, poings levés, répéta après lui : "Vive la République. A bas les fascistes". En septembre, à la suite de vingt-et-un assassinats, Antonio Martín demandait : "Préférez-vous le fascisme ou le Comité Révolutionnaire ? Voulez-vous que nous nous retirions tout de suite ? Non, continuez votre œuvre de salut", a répondu la voix unanime de la population.

### **Les acteurs**

L'expérience libertaire de Puigcerdà est dominée par la personnalité d'Antonio Martín, plus connu en Cerdagne sous un surnom : "El Cojo de Málaga", dû au fait qu'il boitait. Ce militant de la C.N.T. semble avoir longtemps vécu en marge de la loi, par engagement politique selon ses amis, par malhonnêteté entend-on en Cerdagne. Libéré par l'amnistie de 1936, il travaille en France à Font-Romeu et à Osseja jusqu'à la Révolution mais milite à Puigcerdà. Il représente ainsi la C.N.T. de Puigcerdà au congrès de Saragosse. Même si un "chef" est impensable dans une gestion anarchiste, son autorité apparaît incontestable. Tous les journalistes qui viennent étudier l'expérience, l'interrogent longuement. Au sein de la C.N.T., ses propositions sont adoptées à l'unanimité. En Cerdagne enfin, on associe les souvenirs de l'année anarchiste à la personnalité du "Cojo de Málaga".

Les miliciens anarchistes de Cerdagne se comptent par centaines, même si, à défauts d'effectifs exacts, il faut faire la part de l'exagération. Les Cerdans qui cherchent généralement à se démarquer de l'expérience, soutiennent qu'il y avait peu d'autochtones dans les rangs miliciens et les présentent le plus souvent comme andalous. A quelques exceptions près, les noms anarchistes cités par les journaux ont souvent une sonorité catalane et il convient donc d'accueillir ces témoignages avec prudence. De nombreux miliciens venaient de l'étranger et l'on cite par exemple des Tchèques et des Italiens. Les étrangers les plus nombreux étaient certainement les Français venus construire la Révolution. Avec l'accord de la F.A.I., les miliciens français constituent une Section Française qui sert de liaison entre les groupes anarchistes de France et Barcelone; un hôtel de Bourg-Madame sert

de boîte aux lettres. Jusqu'en février 1937, la Section Française agit surtout au niveau de la propagande. Après février 1937, quand les tensions avec les communistes deviennent de plus en plus aiguës, il s'agit de fermer la frontière aux volontaires indésirables. Au contraire, les volontaires aux sympathies anarchistes seront employés sur place ou dirigés vers le front.

Malgré une inévitable résistance masculine, la Révolution espagnole a été libératrice pour la femme. Créée en avril 1936 à Madrid, l'organisation "Mujeres Libres" progresse très rapidement en Catalogne. Les miliciennes en "mono" qui surveillent la frontière aux côtés des miliciens déchaînent, au moins en France, des propos scandalisés qui les flattent. Mais, passé passé l'enthousiasme de juillet, la presse, même anarchiste, voudrait rendre à la femme son rôle ancestral au service de l'homme et des enfants. La forte personnalité de l'anarchiste toulousaine Paule Tricheux lutte contre cette tendance au sein du "Groupe d'Action, de Culture et d'Education des Femmes Libertaire de Puigcerdà". En mars 1937, par exemple, ce sont les femmes qui se mobilisent pour venir au secours de trois ou quatre cents réfugiés qui "déambulent mal vêtus, grelottant de froid, menacés par la bronchite et la tuberculose". Par leur action tous azimuts, elles arrivent à habiller, chauffer et loger ces malheureux.

Les réfugiés jouent un grand rôle dans l'évolution des mentalités en Cerdagne. La Cerdagne espagnole accueille les victimes directes du fascisme ; elle devient encore plus révolutionnaire. La Cerdagne française reçoit ceux qui fuient la gestion anarchiste ; elle se conforte dans sa mentalité de droite. Au fur et à mesure de l'avance nationaliste, les réfugiés arrivent de plus en plus révoltés à Puigcerdà et nous verrons le rôle des miliciens d'Irun dans la tuerie du 9 septembre. En France, les réfugiés qui ont de la famille en Cerdagne française s'adaptent assez facilement mais les autres trouvent difficilement des emplois sous-payés et des sergents-recruteurs sont là pour leur proposer un billet pour le camp nationaliste.

### **Une société libertaire**

Avant de construire la société libertaire dont ils rêvent depuis les premières heures de leur vie de militant, les anarchistes de Puigcerdà doivent faire table rase des structures existantes. La première victime de l'émiettement politique anarchiste, du cantonalisme, est l'Etat. A Puigcerdà, les ordres de Valence, de la Généralité, de la CNT même n'inquiètent guère le Comité qui n'attend rien de bon de tout pouvoir centralisé. Le 15 août 1936, quand la douane française saisit les quarante caisses de cartouches que le Comité s'appropriait à expédier par fer à Hendaye et Irun, les anarchistes y voient la collusion diabolique de tous les Etats.

La Démocratie ne trouve pas davantage grâce à leurs yeux. Soixante ans de démocratie et de politique ont "chloroformé" le peuple français, disent-ils en considérant les prudences du Front Populaire et ils ajoutent que le refus des élections est d'autant plus justifié que les anciens élus cerdans ont rejoint pour la plupart le camp nationaliste.

Nourris d'antimilitarisme, les anarchistes de Puigcerdà multiplient dans la presse les allusions hostiles à toute armée, interdisent le passage aux volontaires des brigades internationales, détruisent la statue de marbre du général Cabrinetty, héros anti-carliste de 1873, perçu pourtant en Cerdagne comme opposé à la droite. Cependant, incapable de dissocier la Guerre et la Révolution, Puigcerdà entretient des relations étroites avec les volontaires cerdans du front aragonais de Sástago, envoie des camions d'approvisionnement, publie des appels aux volontaires éventuels et les lettres des combattants du front.

C'est au niveau de l'anticléricalisme que la rupture avec l'ordre ancien apparaît avec le plus d'évidence. Dans un premier temps, la Révolution s'en est pris aux biens de l'Eglise, en laissant prêtres et religieuses se mettre en civil, se fondre dans la population ou gagner la France. Le 22 juillet, tous les chefs-d'œuvre des églises de la Cerdagne espagnole brûlaient soit sur la place de

chaque village, soit dans l'église même, au risque d'incendier les fermes voisines comme à Aja. Après cette fureur incendiaire, fort mal vécue par la population, les prêtres et les catholiques les plus engagés sont recherchés en Cerdagne ou parmi les fuyards qui cherchent à quitter l'Espagne républicaine. Ils sont fusillés sur les flancs de la collada de Toses quand ils ne sont pas sauvés par des complicités cerdanes, souvent même par des miliciens. Les biens d'Eglise sont collectivisés, confiés à quelque administration, utilisés par des réfugiés, quelquefois laissés à l'abandon.

Après l'essai de nettoyage par le vide des anciennes réalités cerdanes, le Comité va bâtir la société libertaire tant espérée. L'enseignement constitue une priorité et les anarchistes vont s'efforcer de scolariser la totalité des enfants, chose rare en Espagne. Le personnel enseignant religieux ayant disparu, il ne reste que six enseignants publics pour encadrer une population scolaire accrue par l'arrivée des petits réfugiés. Par la construction d'écoles neuves, par l'aide du monde du travail pour l'enseignement manuel, inséparable de la formation anarchiste, par l'installation d'une école d'été, en août 1936, ces efforts sont couronnés d'un appréciable succès. Mais la formation ne s'adresse pas aux seuls enfants. Une bibliothèque, une librairie internationale, des pièces de théâtre, des projections de films, des conférences s'appliquent à élever le niveau culturel ouvrier. Les ambitions révolutionnaires ne sont pas oubliées avec une intense activité centrée sur les meetings sur la place Cabrinetty puis au théâtre, où les plus prestigieux orateurs du mouvement anarchiste français et espagnol sont applaudis.

Dès lors peut-on collectiviser la production et la distribution. Sauf dans le cas de la fuite du propriétaire, qui entraîne la gestion de l'exploitation par un Comité ouvrier, le monde agricole reste privé. La production n'en est pas moins fortement contrôlée par le Comité; les résistances de Bellver à confier les veaux et le lait à la gestion anarchiste de Puigcerdà compteront pour beaucoup dans l'opposition armée de ce village d'avril 1937. Les patrons des usines textiles de Cerdagne n'ont pas fui et gardent la direction des entreprises. Un "Comité de control" participe cependant à la gestion et le Comité Antifasciste de Puigcerdà impose la journée de six heures dans l'industrie, une vieille revendication de la CNT. La distribution est confiée à une coopérative qui réunit la totalité des commerces de Puigcerdà. Les commerçants qui voient leurs stocks dirigés vers la coopérative du Casino de Baix, prennent fort mal la chose et plusieurs rejoindront la colonne de Mola. Les villas et chalets de la frontière, du lac, etc., sont confiés aux différentes associations anarchistes ou servent à loger les ouvriers jusque là parqués dans des taudis. Une pharmacie populaire, un sanatorium ouvrier à Alp géré par le P.O.U.M: les quelques médecins qui n'ont pas fui maintiennent la santé cerdane à un bon niveau même si une perpétuelle arrivée de réfugiés complique ce problème. Enfin, une "colonia infantil" apparemment surtout ouverte aux petits réfugiés est souvent évoquée par la presse qui publie la liste des dons que la colonie reçoit des deux côtés de la frontière.

### **Un pouvoir fort**

Les anarchistes de Puigcerdà, qui dénoncent tout pouvoir centralisé, ont finalement créé un pouvoir qui ressemble fort à une résurrection de l'Etat. Que l'autorité du Comité Antifasciste de Puigcerdà ait amélioré le sort d'ouvrier, assuré l'approvisionnement en temps de guerre d'une importante population autochtone, augmentée de réfugiés, maintenu, à l'énorme exception près de la nuit du 9 septembre, l'ordre public, ne peut occulter des choix gouvernementaux fort peu anarchistes.

Le Comité met en place un système policier tel qu'il est impossible de prendre le train, de se déplacer d'un village à l'autre, d'aller en France, sans une autorisation écrite de la "Casa Pujol". Les nombreux miliciens espagnols et étrangers constituent des troupes largement suffisantes pour assurer cette surveillance. Des patrouilles de miliciens occupent régulièrement les hauteurs de la collada de Toses à la recherche de "fascistes" qui veulent fuir l'Espagne républicaine. La gare de

Puigcerdà est l'objet de la même vigilance. Malheur à ceux qui n'ont pas les mains rugueuses des travailleurs!

La surveillance du Comité s'exerce dans toutes les directions de la vie publique. Les transports sont l'objet d'une particulière sollicitude. Un reproche souvent fait aux anarchistes est leur goût pour un parc automobile hors de proportion avec leurs besoins; à Puigcerdà, ils semblent disposer des autos et des camions qu'ils souhaitent. Les employés du téléphone ont dû, en juillet, quitter leur poste sous la menace des armes anarchistes et le Comité le gère désormais. En matière de monnaie, les anarchistes souhaitent le retour au troc où le consommateur est obligé d'être producteur; ce pas décisif ne sera tout de même jamais franchi et des bons C.N.T.-F.A.I. côtoient la monnaie de la République. Parallèlement, le Comité manie énormément d'argent, saisie des dépôts bancaires, lourdes rançons pour acheter le passage en France, vente à Paris de bijoux saisis etc. L'opinion publique cerdane, et la campagne de calomnie de la presse du printemps 1937, prétendent que ces fortunes restaient dans les poches anarchistes. D'autres sources insistent sur la scrupuleuse honnêteté libertaire et l'envoi de sommes importantes vers la C.N.T. ou le front d'Aragon.

L'opinion cerdane a surtout retenu de l'année libertaire la facilité avec laquelle les miliciens utilisaient les armes qu'ils étalaient si complaisamment. Même si le nombre des assassinats nationalistes dépasse largement les quatre dizaines de victimes connues des anarchistes, des crimes accompagnent le déroulement de l'expérience. Dès les premiers jours de la Révolution, un notaire, le "Sastre d'All", commerçant estimé en Cerdagne, d'autres encore, sont exécutés. Pire encore, la nuit du 9 septembre 1936 fut une nuit d'horreur.

Le 4 septembre 1936, Irun tombe après une héroïque résistance. La "colonne de la mort" des rescapés d'Irun arrive à Puigcerdà dans un grand état de révolte et d'exaltation. En même temps, Queipo de Llano, au micro de Radio-Séville, annonce l'imminence de l'entrée des troupes nationalistes sur la frontière catalane. Ces affirmations fantaisistes créent, en Cerdagne, un début de panique. C'est ainsi que, le 9 septembre 1936, en l'absence de Martín et de Palau, seuls capables de contrôler la folie collective des miliciens, vingt-et-un Cerdans sont arrachés de chez eux, conduits au Córrech del Gavatx aux abords d'Alp, exécutés et enterrés à la sauvette. Dans les esprits, il s'agissait de se débarrasser de fascistes. En fait, les fascistes avaient depuis longtemps rejoint les nationalistes ou assuraient le recrutement sur la frontière française, et c'est un échantillonnage de la population cerdane qui a été exécutée, notabilités, commerçants, artisans, ouvriers, domestiques. L'horreur de cette nuit terrible a fortement entamé la crédibilité de l'expérience de Puigcerdà; la presse de gauche française devient plus critique; la droite va manœuvrer pour obtenir la fermeture de la frontière; l'opinion cerdane se détache du Comité.

Présent dans les souvenirs cerdans comme un pouvoir fort, incontrôlable, incontrôlé, le Comité Antifasciste de Puigcerdà connaissait de réelles limites, à commencer par la force d'inertie de la population cerdane qui prend prudemment la carte C.N.T. mais n'en pratique pas moins un attentisme de circonstance. Même si les villages n'osent pas attaquer de front le Comité de Puigcerdà, du moins jusqu'à fin avril 1937, à la veille de la fin de l'expérience, ils savent préserver une relative indépendance. Llivia, Das et Alp ont leurs propres coopératives. Les témoins d'Aja aiment rappeler qu'ils ont su s'opposer à toute épuration chez eux. Après le 27 avril 1937, il suffit d'un ou deux jours pour que les villages obéissent au pouvoir de Negrín alors que Puigcerdà en a encore pour un mois à rester anarchiste.

Une autre limite au pouvoir du Comité dont l'originalité tient précisément à la situation frontalière de l'expérience, vient des tentatives d'asphyxie des autorités françaises. Le 19 septembre 1936, le Préfet des Pyrénées-Orientales ferme la frontière de Cerdagne sous les pressions de la droite. Les ennemis français du Comité disposaient en effet de deux arguments de poids pour enlever cette décision, l'horreur de la nuit du 9 septembre et une maladresse anarchiste, qui crée un grand malaise même à gauche, la distribution de numéros de journaux s'en prenant franchement à Blum. Malgré

une grande effervescence de gauche, campagne de presse, meetings, multiplication de sections socialistes, la frontière reste fermée. Le 7 mars 1937, l'isolement de Puigcerdà devient encore plus étanche avec la non-intervention.

Ces brimades françaises s'expliquent d'autant moins que le Comité s'est toujours appliqué à ne pas froisser la France. Les ressortissants français étaient à l'abri en Cerdagne anarchiste. Les rues se sont trouvées pavoisées aux couleurs françaises, devant chaque maison qui se jugeait digne de mériter cette protection. La presse anarchiste ironise et rappelle qu'il n'y avait pas tant de Français lors des élections du 16 février. Les drapeaux n'en sont pas moins restés, ce qui provoqua de terribles méprises. Quatre Barcelonais, dont un prêtre, voyant un drapeau tricolore à Vilallobent, se sont crus arrivés en France. Insoucians, ils sont descendus de la montagne vers le village. Le soir même, ils étaient fusillés.

### **La fin de l'expérience libertaire**

Au printemps 1937, que reste-t-il de l'enthousiasme révolutionnaire du 19 juillet ? La rupture avec les communistes est consommée et la presse de gauche française développe davantage les arguments des staliniens: "la C.N.T. n'a pas encore compris la nécessité primordiale de gagner la guerre" que ceux des libertaires : "Perdre la Révolution équivaldrait à perdre la guerre". Par leur campagne de séduction auprès des classes moyennes catalanes, les communistes apparaissent comme un parti d'ordre. La foule qui se presse à l'enterrement du leader U.G.T. Roldán Cortada, est un puissant avertissement à la C.N.T. et au P.O.U.M.

Negrín en profite pour réoccuper la frontière. Malgré quelques tensions, les carabiniers contrôlent bientôt le passage et, le 23 avril, pour la première fois depuis juillet, ce sont des fonctionnaires qui fouillent une auto "Plymouth" du Conseil d'Aragon.

C'est le moment que choisit le gros bourg de Bellver pour entrer en rébellion ouverte avec l'appui d'une fraction de la population cerdane. Bellver sait que Valence et la Généralité n'attendent qu'un prétexte pour balayer la présence anarchiste; il dispose d'armes de guerre prises à la Seu d'Urgell en juillet; il a un allié de taille avec Penja-Robes, ancien anarchiste de Puigcerdà fâché depuis peu avec Antonio Martín ; il a installé une écoute téléphonique sur la ligne de Puigcerdà à la Seu et connaît à l'avance les décisions anarchistes. Antonio Martín qui vient de perdre la frontière ne peut laisser cet abcès se développer sur ses arrières.

Les circonstances exactes de la bataille de Bellver sont difficiles à cerner. Le 27 avril 1937, vers 13 heures, les sentinelles de Bellver donnent l'alarme en sonnant les cloches. Plusieurs centaines d'anarchistes, venus de Puigcerdà, de la Seu, de Vic même, encerclent le village. Vers quinze heures, Antonio Martín et trois autres anarchistes, dans une auto de tourisme, franchissent le pont du Sègre. Des fusils de guerre tirent du haut du village, situé à une bonne distance. Antonio Martín, blessé, mourra quelques heures plus tard. Les balles sifflent tout l'après-midi tandis que Bellver avertit par télégraphe Barcelone et Lleida de l'attaque. Le soir, les libertaires abandonnent le terrain en laissant une dizaine de morts et du matériel. Il n'y a aucune perte du côté des défenseurs de Bellver. Les relations anarchistes écrivent qu'Antonio Martín a été lâchement assassiné alors qu'il allait parlementer. Pour les Cerdans, et un écrivain communiste comme Benavides, il a été tué alors qu'il voulait déclencher un assaut général.

La mort d'Antonio Martín coïncide avec l'arrivée massive de forces régulières en Cerdagne. Le 27 avril, les carabiniers n'occupaient que le poste frontière de Puigcerdà. Le 1er mai, les anarchistes ne sont plus maîtres que de la ville de Puigcerdà, de la ville et des environs de la Seu. La rapidité de l'effondrement anarchiste est d'autant plus étonnante que les effectifs et l'armement n'étaient pas au début favorables aux forces en uniforme. Somatent, journal catalan de l'extrême-droite française, annonce comme probable la victoire anarchiste lors des journées de mai à Barcelone et, plus tard, à

Puigcerdà. En cas de défaite anarchiste, prévoit-il, la C.N.T. ne manquera pas de détruire les usines et de saboter la production. Rien de tout cela ne se vérifiera et tout se passe comme si les anarchistes avaient compris qu'une victoire de la Révolution aurait isolé la République, lui aurait fait perdre ses derniers alliés et l'armement russe, aurait hâté la victoire nationaliste.

Alors qu'affluent les soldats de Negrín, qu'ils encerclent Puigcerdà, qu'ils déploient, à la frontière et dans les villages, le drapeau de la République, les anarchistes essaient de sauver à Puigcerdà ce qui peut encore l'être. Au nord, vers La tour de Carol, ils creusent des tranchées et les renforcent avec des grilles de fer des parcs des villas. Ils dressent des barricades aux différentes entrées de la ville. Ces précautions n'empêcheront pas la destruction systématique de l'œuvre libertaire.

D'abord, il faut se débarrasser des hommes. Plusieurs dizaines de miliciens sont dirigés vers le front d'Aragon ou refoulés vers la France. Tandis qu'une campagne de calomnie est orchestrée par la presse française et espagnole, les gardes d'assaut exécutent au moins Masclé et Ramón Rosique. Une phrase de *L'Indépendant* traduit la sérénité des tribunaux : "Poursuivant leurs opérations, les gardes d'assaut ont capturé huit autres individus qui seront traduits demain matin devant un tribunal d'urgence et condamnés à mort, car ils ont participé aux différents meurtres qui ont ensanglanté la capitale de la Cerdagne depuis le 19 juillet". Belle justice donc le verdict est connu avant les débats! Ailleurs, le même *L'Indépendant*, pourtant très hostile à la cause libertaire, écrit qu'un anarchiste est régulièrement envoyé à Barcelone par le train, que les gardes d'assaut le désarment en gare d'Alp, qu'il est arrêté à la station de la Molina, conduit au col de Toses et fusillé.

Enfin les gardes d'assaut vont assassiner sans sommations six ouvriers de la C.N.T. qui voulaient prouver, par leur travail à la scierie du pont St. Martin, qu'une entreprise collectivisée était viable. Devant une telle détermination sanglante, les anarchistes médusés se sont laissés prendre sans résistance.

Fin mai, avant même les six crimes de la scierie du 11 juin, une municipalité prend en main la gestion de Puigcerdà. Peu à peu, elle détruit toutes traces de l'expérience. La scierie du pont St. Martin est municipalisée, comme la pharmacie populaire et jusqu'au Comité des Fêtes dont le dévouement ne s'était jamais démenti. Une mutuelle C.N.T. se plaint des tracasseries administratives du nouveau pouvoir municipal. Les bons C.N.T.-F.A.I. perdent toute valeur et dix mille billets d'une peseta sont imprimés d'urgence. Le Gouvernement de la Généralité prend la responsabilité de la police. L'usage du catalan semble prendre une importance nouvelle.

## **Conclusion**

L'expérience libertaire de Puigcerdà est aussi limitée dans le temps (même pas un an) que dans l'espace (quelques centaines de km<sup>2</sup>). Elle se situe pourtant au cœur du problème de la Révolution et de la contre-Révolution en Catalogne et en Espagne. Elle n'a laissé en Cerdagne qu'un souvenir tronqué qui survalorise le côté répressif et veut oublier les réussites culturelles, égalitaires ou propres à rendre l'homme maître de l'économie. Sur place, son histoire apparaît même comme occultée depuis 1937.

Les choix politiques républicains, quarante ans de propagande franquiste, le désir Cerdan d'oublier l'éphémère révolution ont imposé au sujet une loi du silence peu propice à la sérénité de l'historien.

Ces quelques lignes souhaitent soulever le voile et ouvrir un débat négligé jusqu'à aujourd'hui.

**Jean-Louis Blanchon**

# BIBLIOGRAFIA

## SISTEMA DE CLASIFICACION BIBLIOGRAFICA

La conveniencia de que nuestra información bibliográfica sea útil y de fácil manejo para todos nuestros lectores nos ha aconsejado la adopción de un sistema de clasificación cuyas reglas generales son las siguientes:

Clasificación por orden numeral, que corresponde a un criterio cronológico :

- 1 - Archivos, bibliotecas, metodología.
- 2 - Edad contemporánea en general (siglos XIX y XX).
- 3 - Siglo XIX hasta 1868.
- 4 - Sexenio: 1868-1874.
- 5 - Restauración, de 1875 a 1901.
- 6 - Siglo XX en general.
- 7 - Reinado de Alfonso XIII: 1902-1931.
- 8 - Segunda República y guerra civil: 1931-1939.
- 9 - Franquismo: 1939-1975.
- 10 - Desde 1976.

La clasificación cronológica se completa con una subclasificación de orden alfabético que corresponde al contenido de las obras y apunta a una sistematización sectorial:

- A- Historia general (de España o sus nacionalidades, regiones, etc...).
- B- Historia política: Estado, instituciones, partidos, política internacional del Estado, Constituciones, Administración, Ejército e historia militar, historia electoral.
- C- Economía y demografía.
- D- Historia social: estructuras sociales (clases y subdivisiones, categorías, profesiones, familia, etc.); movimiento obrero, movimiento patronal y diversos grupos de presión. Aspectos sociológicos generales, problemas femeninos e historia del feminismo, organizaciones juveniles, etc...
- E- Ideología y cultura: instituciones ideológicas, medios de comunicación, universidades, enseñanza en todos sus niveles, Iglesias y asociaciones religiosas, mentalidades y, en general, todo lo referente a la producción ideológica, sus funciones y sus aparatos.

Por consiguiente, todo libro o artículo reseñado tiene una notación numeral, que corresponde a la cronología, y una notación alfabética, que corresponde a su contenido específico o sector.

## 1 - ARCHIVOS, BIBLIOGRAFIAS, METODOLOGIAS

### 1 - A

*Inventario de los archivos de la Almadén, Benacazón, Castilleja de la Cuesta y Salteras*. Bajo la dirección de A. Heredia Herrera. (Archivos Municipales Sevillanos, 9). Sevilla, Diputación, 1986. 256 págs.  
Ptas. 800

*Inventario de los archivos municipales de Santiponce, Mairena del Aljarafe, la Campana, Cantillana y Constantina*. Senlla, Diputación Provincial, 1986. 335 págs. (bajo la dirección de Antonia Heredia Herrera).  
Ptas. 1.100

ALVAREZ GARCIA (C): *Fuentes Documentales para la Historia de Soria. Censo-Guía de Archivos*. Soria, 1985. 114 págs.  
Ptas. 875

PLANES I ALBETS, R.: *Catàleg dels Protocols Notarials dels Arxius de Solsona* Barcelona. 1985. 232 págs.  
Ptas. 1.060

### 1 - B

BISBAL I SENDRA (M<sup>a</sup> Antònia), MIRET I SOLE (M<sup>a</sup> Teresa): *Dicionari biogràfic d'igualadins. Pról. d'Antoni Dalmau* . Barcelona, R. Dalmau, 1986. 280 págs. Ilust.  
Ptas. 1.430

### 1 - C

ADROER I TASIS (Anna M<sup>a</sup>) FLORENSA (M<sup>a</sup> Dolors): *Catàleg del Fons Cartogràfic de l'Institut Municipal d'Història*. Vol. I. *Mapes antics de Catalunya, Balears i València (segles XVI-XIX)*. Barcelona, Ajuntament, 1986 . 22 x 21 cm, 237 págs. amb la reproducció en color de 106 mapes .  
Ptas. 3.113

VIDAL OLIVARES (J. Inti.): *Materiales para la historia económica de Alicante (1850-1900)*. Alicante, Inst. Estudios Juan Gil Albert, 1986. 420 págs.  
Ptas 1.100

### 1 - D

*Catálogo de los Archivos Donados por Amaro del Rosal Díaz*. Elaborado por B. García Paz y C. Molilva Martí. Bajo la dirección y supervisión de A. Martín Nájera y A. González Quintana. Madrid, 1986. 328 págs.  
Ptas. 1.500

### 1 - E

ECHEVERRIA (L. de): *Episcopologio Español Contemporáneo (1868-1985). Datos biográficos y genealogía espiritual de los obispos nacidos o consagrados en España entre el 1 de enero de 1868 y el 31 de diciembre de 1985*. Salamanca, 1986 . 230 págs.  
Ptas. 2.332

## 2 - SIGLOS XIX-XX

### 2 - A

*Historia de la Baja Extremadura.* Dirigida por M. Terrón Albarrán. Prólogo de A. Hernández Gil. Badajoz, 1986. 826 págs., con ilustr., tela.

Ptas. 9.646

*Historia de Castilla y León. Fasc. 9. Liberalismo y caciquismo (Siglo XIX).* Autores: C. Almuiña; J. Palomares Ibañez; E. Orduña Rebollo, y otros. Valladolid, 1986. 168 págs. con ilustr.

Ptas. 700

*I<sup>as</sup> Xornadas de Historia de Galicia. Aspectos da realidade gallega (Séc. XVI ó XX).* Ateneo de Ourense, 26-29 Nadal 1984. Edición a cargo de X. Castro y J. de Juana. Ourense, 1986. 242 págs.

Ptas. 636

*II<sup>as</sup> Xornadas de historia de Galicia. Sociedade e movemento obreiro en Galicia.* Ateneo de Ourense, 23-28 Nadal 1985. Edición a cargo de X. Castro y J. de Juana. Ourense, 1986. 420 págs.

Ptas. 795

*Historia de la provincia de Alicante. Director A. Mestre Sanchis.* Murcia, 1985. 606 págs., con ilustr., y láms.

Ptas. 6.360

*Madrid en la sociedad del siglo XIX. Vol. 1: La ciudad y su entorno. Madrid, centro del poder político. Poder económico y élites locales. Vol. 2: Capas populares y conflictividad social. Abastecimiento, población y crisis de subsistencias. Cultura y mentalidades.* Madrid, 1986. 2 vols. 566 + 570 págs.

Ptas. 2.200

GARCIA DE CORTAZAR (F.); MONTERO (M.); BETANZOS (J.Ma); SANCHEZ (S.): *Historia de Alava.* Tomo 1: De los orígenes a la época foral. Tomo 2: *El Antiguo Régimen y la Edad Contemporánea.* S. Sebastián, 1986. 2 vols. 128 + 226 págs.

Ptas. 650 (I)

Ptas. 900 (II)

### 2 - B

"Realismo y Liberalismo. La expedición española a la Cochinchina. (y otros estudios)." *Aportes. Revista de Historia del Siglo XIX.* N°2. Junio 1986. Zaragoza, 1986. 76 págs..

Ptas. 689

ANGUERA (P.); ARNAVAT (A.) y AMOROS (X.): *Historia gráfica del Reus contemporani.* Vol. 1: 1803-1939. Reus Ajuntament, 1986. 35 x 24,5 cm. 213 págs.

Ptas. 3.740

GONZALEZ-DORIA (F.): *Historia de las Constituciones Españolas, de Godoy a Suárez.* Madrid, 1986. 546 págs.

Ptas 1.750

LLEIXA (J.): *Cien años de militarismo en España. Funciones estatales confiadas al Ejército en la Restauración y el franquismo.* Barcelona, 1986. 218 págs.

Ptas. 1 200

NIETO (A.): *Estudios históricos sobre Administración y Derecho administrativo*. Madrid, 1986. 350 págs.  
Ptas. 1.590

OLIVEROS (A.L.): *Asturias en el resurgimiento español. (Apuntes históricos y biográficos)*. Prólogo de M. Tuñón de Lara. Facsímil de la edición de 1935. Gijón, 1985. XXVI + 410 págs.  
Ptas. 1.950

VIRTO IBAÑEZ (J.J.): "Partidos republicanos de Navarra". (Panorama nº 5 ). Pamplona, 1986. 62 págs. con fotog.  
Ptas. 530

## 2 - C

*Catalunya, la fàbrica d'Espanya. Un siglo de industrialización catalana, 1833-1936*. Catálogo realizado con el patrocinio de la Generalitat de Catalunya. Presentación : P. Maragall Mira. Autores : R. Martínez Fraile ; J.A. Benach. Barcelona. 1986. 202 págs., con grafs., mapas.  
Ptas. 4.000

CASAS I FUSTER (Joan): *La Formació de la Indústria a l'Hospitalet: Els antecedents i la primera embranzida (1789-1890)*. Hospitalet, Centro de Estudis de Hospitalet, 1985. 63 págs.  
Ptas. 650

CHESNAIS (J.C.): "La transition démographique. Etapes, formes, implications économiques. Etude de séries temporelles (1720-1984) relatives à 67 pays". (Travaux et documents, Cahier nº 113). Paris, 1986. 580 págs.  
Ptas. 4050

DELGADO RIBAS (J.M.); FERNANDEZ DIAZ (J.) y otros: *Mercado y desarrollo económico en la España contemporánea*. Madrid, 1986. 204 págs.  
Ptas. 960

FERRER I ALOS (Llorenç): *Els orígens de la industrializació a la Catalunya central*. Barcelona, R. Dalmau, 1986. 79 págs. (Episodis de la Història, 262/263).  
Ptas. 360

JIMENEZ BLANCO (J.I.): *La producción agraria de Andalucía Oriental, 1874-1914*. Madrid, 1986. 2 vols. XVIII + 1.050 págs.  
Ptas. 3.922 "2 vols."

JORDI (J.J.): *Les Espagnols en Oranie, 1830-1914. Histoire d'une migration*. Montpellier, 1986. 318 págs.  
Ptas. 4.050

SANCHEZ DE LA CALLE (J.A.): *Aproximación demográfica de Plasencia, 1871-1900. Según el Registro Civil*. Prólogo de J. García-Pérez. Plasencia, 1985. 180 págs.  
Ptas. 901

## 2 - D

(El) *Anarquismo en Alicante (1868-1945) (Exposición)*. Presentación y coordinación por F. Moreno Sáez. Alicante, 1986. 166 págs., con ilustr.  
Ptas. 1.000

*Ordenamiento jurídico y realidad social de las mujeres (Siglos XVI a XX)*. Actas de las IV Jornadas de Investigación Interdisciplinaria (Madrid, abril 1984). Presentación por P. Folguera. Prólogo de M. C. García-Nieto. Madrid, 1986. 462 págs.

Ptas. 1.275

BALANZA (F. et al.): *Guerrilles al Baix Llobregat. Els "carrasquets Montserrat" del segle XVIII, i els carlins i els republicans del segle XIX*. Abadia de Montserrat i Centre d'Estudis Comarcals del Baix Llobregat, 1986. 874 págs. Tela (Bibl. Abat Oliba, 46).

Ptas. 1.975

FUSTER RUIZ (Fr.); CANO (J.): *Agitaciones sociales y politicas en la Mancha y Murcia (1858-1927)*. Albacete, Instituto de Estudios Albacetenses, 1986. 261 p.

Ptas. 1.300

MAURICE (J.) y otros: *Un anarchiste entre la légende et l'histoire: Fermín Salvochea*. Paris, Presses Universitaires de Vincennes-Paris VIII, 1987.

85 F.

PANIAGUA (X); PIQUERAS (J.A.): *Trabajadores sin revolución. La clase obrera valenciana, 1868-1936*. Valencia, 1986. 344 págs.

Ptas. 1.100

## 2 - E

AGUIRRE OSSA (J.F.): *El poder político en la neoescolástica española del siglo XIX*. Pamplona. 1986, 662 págs.

Ptas. 2.602

AVILA FERNANDEZ (A.): *Las Escuelas Normales españoles durante el siglo XIX. Disposiciones legislativas y libros de texto*. Sevilla, 1986. 160 págs.

Ptas. 900

AVILA FERNANDEZ (Alejandro): *Historia de la Escuela Normal de Maestros de Sevilla, en la segunda mitad del siglo XIX*. Sevilla, Alfar, 1986. 2 vols. XXIX-698 págs. 19 láms. (Alfar Universidad, 18).

Ptas. 2.750

AYALA (J.A.): *La Masonería en la Región de Murcia*. Prólogo de J.A. Ferrer Benimelli. Murcia, 1986. 554 págs.

Ptas. 2.120

CASASSAS I YMBERT (Jordi): *L'Aténen barcelones. Dels seus orogens als nostres dies*. Barcelona, La Magrana, 1986. 262 págs.

Ptas. 1.250

DIEZ DE BALDEON (C.): *Arquitectura y clases sociales en el Madrid del Siglo XIX*. Prólogo de A. Bonet Correa. Barcelona. 1986. 608 págs.

Ptas. 2.600

FERRER BENIMELI (José A.): *Maçoneria i educacio a Espanya*. Barcelona, Fundac. Caixa de Pensions, 1986. 247 págs.

Ptas. 1.100

MARTINEZ BONAFE (Angels): *Ensenyament, burguesia i liberalisme. L'ensenyament secundari en els orígens del País Valencià contemporani*. Valencia, Diputació, 1986. 219 pàgs.

Ptas. 1.360

MORAL I REIXACH (Sixte): *La premsa en català a Vilanova i la Geltrú*. Sant Sadurní, Inst. d'Estudis Penedencs, 1985. 118 pàgs.

Ptas. 660

PI Y MARGALL (F.): *Las nacionalidades*. Introducción de J. Solé Tura. Madrid, 1986. 332 pàgs.

Ptas. 2.332

POZO (Ma del) ; SEGURA (M) ; DIEZ (A.): *Guadalajara en la historia del Magisterio español 1839-1939. Cien años de formación del profesorado*. Alcalá de Henares, 1986. 1.356 pàgs.

Ptas. 1.500

PUELLES BENITEZ (Manuel de): *Educación e ideología en la España contemporánea*. (2ª ed. aumentada con un apéndice). Barcelona, Labor, 1986. 523 pàgs.

Ptas. 1.100

XAMENA (Pere); RIERA (F.): *Historia de l'Església a Mallorca*. Mallorca, Moll, 1986. 442 pàgs.

Ptas. 4.100

### **3 - SIGLO XIX HASTA 1868**

#### **3 - A**

*Guía de Zaragoza - 1860*.- Estudio e introducción histórica de F. Asín Ramírez de Esparza. Edic. Facsímil de la de Zaragoza, 1860. Zaragoza, 1986. XCI + 614 + 31 pàgs.

Ptas. 2.015

#### **3 - B**

BERRUEZO (Mª T.): *La participación americana en las Cortes de Cádiz, 1810-1814*. Prólogo de J. L. Abellán. Madrid, 1986. 326 pàgs.

Ptas. 2.332

CODON (J. Ma): *Biografía y Crónica del Cura Merino*. Burgos, 1986. 280 pàgs. + ilust.

Ptas. 1.300

MORAN ORTI (Manuel): *Poder y gobierno en las Cortes de Cádiz (1810-1813)*. Pamplona, EUNSA, 1986. 350 pàgs. (Col. Histórica, 43).

Ptas. 4.660

QUINTO Y DE LOS RIOS (J.P.): *Los Sitios de Zaragoza, 1808-1809*. Presentación por I. Bosqued García. Zaragoza, 1986. 140 pàgs., con ilust., y láms.

Ptas. 2.650

#### **3 - C**

*Desamortización y Hacienda pública*. Autores : Mª. P. Alonso Romero, C. Alvarez García, C. Antolín Cano. Presentación por F. Tomás y Valiente. Madrid, 1986. 2 vols. 588 + 808 pàgs.

Ptas. 4.240 "2 vols."

ARTOLA (M.): *La Hacienda del siglo XIX. Progresistas y moderados*. Madrid, 1986. 366 págs.  
Ptas. 1.961

DELGADO (J.M.); FRADERA (J.M.): *El comerç entre Catalunya i America segles XVIII i XIX*.  
Barcelona, L'Avenç, 1986. 173 p.  
Ptas.1.050

DIEZ ESPINOSA (J.R.): *Desamortización y economía agraria castellana. Valladolid, 1855-1868*.  
Prólogo de L.M. Enciso Recio. Valladolid, 1986. 452 págs.  
Ptas. 1.590

LLOVET (Joaquin): *Alsina, March i Cona (1794-1808). Tráfic colonial, bloqueig marítim i comerç  
de neutrals*. Mataró, Caixa d'Estalvis Laietana, 1986. 341 págs. Premi lluro 1985.  
Ptas. 1.650

LOZANO FLORISTAN (C.); ZARAGOZA AYARZA (I.): *Estudios sobre desamortización en  
Zaragoza*. Prólogo de C. Forcadell Alvarez. Zaragoza, 1986. 220 págs.  
Ptas. 530

### **3 - D**

ORTEGA LOPEZ (M.): *La lucha por la tierra en la Corona de Castilla al final del Antiguo  
Régimen. El expediente de Ley Agraria*. Prólogo de M. Artola. Madrid, 1986. 330 págs.  
Ptas. 1.500

### **3 - E**

AMADOR Y CARRANDI (F.): *La Universidad de Salamanca en la Guerra de la Independencia*.  
Edición facsímil de la de 1916. Salamanca, 1986. 142 págs.  
Ptas. 848

CLARA (J.): *El Federalisme a les comarques gironines (1868-1874)*. Girona, 1986. 374 págs.  
Ptas. 1.000

RODRIGUEZ DE CORO (Francisco): *San Sebastián. Revolución liberal y Ila Guerra Carlista  
(1868-1876)*. San Sebastián, 1986. 472 págs. (Publ. del Grupo Dr. Camino de Hist. Donostiarra,  
24).  
Ptas. 1.477

## **4 - SEXENIO: 1868-1874**

### **4 - D**

LOPEZ RODRIGUEZ (P.): *Campesinos propietarios. La redención de foros en la provincia de Lugo  
durante la Iª República*. Lugo, 1985. 444 págs.  
Ptas.1.590

SERRANO GARCIA (Rafael): *El sexenio revolucionario de Valladolid. Cuestiones sociales (1868-  
1874)*. Valladolid, Junta de Castilla y León, 1986. 196 págs.  
Ptas. 882

## 5 - RESTAURACION, DE 1875 A 1901

### 5 - B

BARREDA FONTES (J.Ma): *Caciques y electores. Ciudad Real durante la Restauración, 1876-1923*. Prólogo de M. Espadas Burgos. Ciudad Real, 1986. 558 págs.

Ptas. 2.300

NADAL (J.); RIQUER (B. de): *El Memorial de Grenges i el Catalanisme politic*. Barcelona, La Magrana, 1986. 103 págs.

Ptas. 645

REIG (Ramiro): *Blasquistas y clericales. La lucha por la Ciudad en Valencia de 1900*. Valencia, Inst. Alfons el Magnánim, 1986. 429 págs. (Estudios Universitarios, 14).

Ptas. 1.193

YLLAN CALDERON (Esperanza): *Cánovas del Castillo : entre la Historia y la Política*. Madrid, Centro de Estudios Constitucionales, 1985. 286 págs.

Ptas. 286

### 5 - D

PEREZ PICAZO (María Teresa): *Oligarquía urbana y campesinado en Murcia (1875-1902)*. 2ª ed. Murcia, Academia Alfonso X el Sabio, 1986. 435 págs. (Bibl. Murciana de Bolsillo, 73).

Ptas. 800

### 5 - E

AGUILAR RODENAS (Consol): *La educación en Castellón a través de la Prensa (1868-1900)*. Castelló, Diputación Prov., 1985. (1986). 208 págs. (Col. Universitária).

Ptas. 880

CAZOTTES (Gisèle): "Eléments de caractérisation de la presse enfantine madrilène à la fin du XIXème siècle (1870-1885)". In *Iris* (Université de Montpellier), 1987-II (junio 1987).

FREIXA (Mireia): *El modernismo en España*. Madrid, Cátedra, 1986. 303 págs. Ilust. (Cuadernos de Arte Cátedra, 20).

Ptas. 880

HEREDIA SORIANO (Antonio): "Le Krausisme espagnol et la question nationale". In "La Pensée Ibérique dans son histoire et dans son actualité". *Philosophie*, n<sup>OS</sup> XII-XIII (1986-87). Université de Toulouse-Le Mirail, 1987.

JOURDAN (Pierre): "Aperçu sur les problèmes de l'école publique en Espagne pendant la Restauration" (I, II). In *Iris* (Université de Montpellier), 1987-I (enero 1987) y 1987-II (junio 1987).

MENENDEZ PELAYO (M.): *Epistolario*. Tomo XI: Enero 1891 - Junio 1892. Edición al cuidado de M. Revuelta Sañudo. Madrid. 1986. 582 págs.

Ptas. 1.590

SUAREZ (Federico): *Donoso Cortés y la fundación de El Heraldó y El Sol*. (Con una correspondencia inédita entre Donoso Cortés, Ríos Rosas y Sartorius). Pamplona, Universidad de Navarra, 1985. 366 págs.

Ptas. 1.982

## 6 - SIGLO XX EN GENERAL

### 6 - B

*Nostra utopia, La. PSUC : Cinquanta anys d'história de Catalunya*. (ed. en castellano. Barcelona, Planeta, 1986). Coordinat per "Nous Horitzons". Barcelona, Planeta, 1986. 273 págs. Ilust. Ramon Llull. (Sèrie Assaig, 4).

Ptas. 1.764

MADARIAGA DE LA CAMPA (B.): *Crónica del regionalismo en Cantabria*. Prólogo de P. Lucas Verdú. Santander, 1986. 400 págs. con fotograf.

Ptas. 2.120

ORDUÑA (Enrique): *El Regionalismo en Castilla y León*. Valladolid, Ambito, 1986. 287 págs.

Ptas. 1.095

### 6 - C

CARVAJAL GUTIERREZ (Carmen): *Población y emigración en la provincia de Granada en el siglo XX*. Granada, Diputación Prov., 1986. 206 págs.

Ptas. 778

ORTEGA VALCARCEL (J.): *Cantabria, 1886-1986. Formación y desarrollo de una economía moderna*. Santander, 1986. 500 págs. con ilustr., tela.

Ptas. 3.180

TORTELLA (G.) ; JIMENEZ (J.C.): *Historia del Banco de Crédito Industrial*. Prólogo de R. Suñol. Madrid, 1986. 276 págs.

Ptas. 1.097

### 6 - D

CASTILLO (S.); RIBAS (P.): *El Socialismo en España. Desde la fundación del PSOE hasta 1975*. Madrid, Pablo Iglesias, 1986. 466 págs.

Ptas 2.100

*Españoles y Franceses en la primera mitad del siglo XX*. Presentación por M. Espadas Burgos y D. Ozanam. Estudios por L. Alvarez Gutiérrez, J. Tusell, A. Viñas, y otros. Madrid. 1986. XII + 412 págs.

Ptas. 2.500

ARCONADA (C.M.): *De Astudillo a Moscú. Obra periodística*. Estudio preliminar de Ch. H. Cobb. Valladolid, 1986. 360 págs.

Ptas. 1.400

BARCELO I SERRAMALERA (M.): *El Pensament politic de Serra i Moret : Nacio, Democracia i Socialisme*. Barcelona, Ed. 62, 1986. 215 págs.

Ptas. 1.300

CENDAN PAZOS (Fernando): *Medio siglo de libros infantiles y juveniles en España (1935-1985)*. Madrid, Fundación Germán Sánchez Ruipérez, 1986. 393 págs. Tela. (Bibl. del Libro). Ptas. 2.200

DURAN (J.A.): *Crónicas-4. Conflictos de hoy. Historias románticas y diarios modernos*. Madrid, Akal, 1986. 385 págs. Ptas. 950

FERNANDEZ ALMAGRO (M.); GALLEGO BURIN (A.): *Literatura y política. Epistolario (1918-1940)*. Edición introducción y notas de A. Gallego Morell y C. Viñas Millet. Granada, 1986. 290 págs. Ptas. 640

GALI (Alexandre): *Historia de les institucions i del moviment cultural a catalunya 1900-1936*. Barcelona, Fundacio Alexandre Gali, 1986. 17 vols.

GARCIA ESCUDERO (J.Ma): *Conversaciones sobre Angel Herrera*. Prólogo por Mons. E. Benavent Escuin. Madrid, 1986. XXXIX + 518 págs. tela. Ptas. 1.200

GLICK (T.F.): *Einstein y los españoles. Ciencia y sociedad en la España de entreguerras*. Trad. V. Navarro Brotóns. Madrid, 1986. 328 págs. Ptas 2.345

GOMEZ MOLLEDA (M<sup>a</sup> D.): *La Masonería en la crisis española del siglo XX*. Madrid, 1986. 538 págs. Ptas. 2.250

JUANA (J. de): *Aproximación al pensamiento e ideología de Vicente Risco (1884-1963)*. Orense, 1985. 152 págs. Ptas. 424

QUESADA (Luis): *La novela española en el cine*. Madrid, Eds. J.C., 1986. 481 págs. (Imágenes, 8-9). Ptas. 2.283

SAENZ DE LA CALZADA (Margarita): *La Residencia de Estudiantes, 1910-1936*. Madrid, C.S.I.C., 1986. 207 págs. Ilust. (Textos "Residencia"-1).

SANCHEZ JIMENEZ (J.): *El Cardenal Herrera Oria. Pensamiento y acción social*. Madrid, 1986. 366 págs. Ptas. 2.155

## **7 - REINADO DE ALFONSO XIII : 1902-1931**

### **7 - A**

*Historia de Castilla y León. Coordinador : Enrique López Castellón. Tomo IX : Del reinado de Alfonso XIII a la Guerra Civil*. Valladolid, Reno, 1986. 547 págs. Ilust. en negro y en color. Imit. pergamino. Ptas. 6.650

(Constará de 10 vols. Vols I-VIII: Ptas. 53.200)

AROSTEGUI (J.); BALCELLS (A.), y otros: *La crisis de la Restauración. España entre la Primera guerra mundial y la IIª República*. Madrid, Siglo XXI, 1986. 429 págs.

Ptas. 1.900

CULLA ; CLARA (J.B): *El Republicanisme Lerrouxista a Catalunya (1901-1923)*. Barcelona, 1986. 496 págs., tela.

Ptas. 3.000

DIAZ BARRADO (Mario): *Palabra de dictadura general Primo de Rivera: Análisis de discursos (1923-1930)*. Cáceres, Universidad, 1985. 104 págs.

Ptas. 750

FRANCO BAHAMONDE (F.): *Papeles de la Guerra de Marruecos. Diario de una bandera. La hora de Xauen. Diario de Alhucemas*. Prólogo del Tte. General Galera Paniagua. Madrid, 1986. 262 págs., tela.

Ptas. 2.120

GARCIA-SANZ MARCOTEGUI (A.): *Florencio Alfaro Zabalegui (1882-1936). Trayectoria y testamento político de un concejal republicano pamplonés*. San Sebastián, 1986. 108 págs.

Ptas. 635

SUAREZ CORTINA (M.): *El reformismo en España. Republicanos y reformistas bajo la Monarquía de Alfonso XIII*. Madrid, 1986. 340 págs.

Ptas. 1.300

TUSELL (Javier) y GARCIA (Genoveva): *El dictador y el mediador. Las relaciones hispano inglesas durante la dictadura de Primo de Rivera*. Madrid, C.S.I.C., 1986. 129 págs. (Centro de Estudios Históricos. Monografías, 3).

Ptas. 880

## 7 - C

GORTAZAR (G.): *Alfonso XIII, hombre de negocios. Persistencia del Antiguo Régimen, modernización económica y crisis política. 1902-1931*. Madrid, 1986. 326 págs.

Ptas. 1.520

HERNANDEZ ANDREU (Juan): *España y la crisis de 1929*. Madrid, Espasa Calpe, 1986. 260 págs.

Ptas 1.775

## 7 - D

BIGLINO (P.): *El socialismo español y la cuestión agraria (1890-1936)*. Madrid, 1986. 564 págs.

Ptas. 2.120

BUYLLA (A.); POSADA (A.) y MOROTE (L.): *El Instituto del Trabajo. Datos para la historia de la reforma social en España. Discurso preliminar de J. Canalejas y Méndez. Memoria acerca de los Institutos del Trabajo en el extranjero*, por J. Uña y Sartou. Madrid, 1986. 342 págs.

Ptas. 2.080

## 7 - E

*Ideología y texto en El Cuento Semanal (1907-1912)*, por div. autores. Ediciones de la Torre, 1986. 253 págs.  
Ptas. 950

FRANQUET I CALVET (Rosa): *Historia de la Radio difusio a Catalunya. (Del maixement al franquisme)*. Prol. de J. Fontana. Barcelona, Ed. 62, 1986. 231 págs.  
Ptas. 1.400

GUASCH BORRAT (J. Ma): *El Debate y la crisis de la Restauración (1910-1923)*. Prólogo de I. Olábarri Gortázar. Pamplona, 1986. 450 págs.  
Ptas. 3.424

## 8 - SEGUNDA REPUBLICA Y GUERRA CIVIL: 1931-1939.

### 8 - A

"(La) Guerra Civil". Número extraordinario de *Letras de Deusto*. Nº 35 - Mayo-Agosto 1986. Estudios por F. García de Gortázar Elizalde; J. Caminero y otros. Deusto. 1986. 212 págs.  
Ptas. 499

"(La) Guerra Civil". *Studia Historica*. Historia Contemporánea . Número monográfico, Vol. III. Nº 4. 1985. Estudios por J. Arostegui, P. Broué, R. Salas Larrazabal y otros. Salamanca, 1986. 186 págs.  
Ptas. 636

"(La) Guerra en Alicante". Autores : J. Aróstegui, M. Aznar Soler, E. Cerdán Tato, M. Tuñon de Lara y otros. Revista *Canelobre*, Núms 7/8. Verano-Otoño 1986. Alicante, 1986. 174 págs.  
Ptas. 500

*(La) Guerra Civil a les comarques Gironines (1936-1939). Jornadas d'estudi : 3 ; 4 d'abril 1986.* Gerona, 1986. 454 págs.  
Ptas. 1.590

"Guerra Civil. Mig Segle". *Revista de Girona*, Maig-Juny 1986. Girona, 1986. 23/32 págs.  
Ptas. 300

CARR (R.): *La tragedia española. La Guerra Civil en perspectiva*. Edición revisada. Trad. de J. Fernández Zulaica y M. Hernández Benítez. Madrid, 1986. 280 págs.  
Ptas. 1.431

COMELLAS (J.L.); GALLEGO (J.A.): *La Segunda Republica y la guerra*. Madrid, Rialp, 1986. 701 págs. (Historia general de España Rialp, tomo 17).  
Ptas. 600

GIRONA (Albert): *Guerra ; revolució al Pais valencia 1936-1939* . Valencia, Eliseu Climent, 1986.  
Ptas. 3.300

MAJUELO GIL (Emilio): *La IIª República en Navarra. Conflictividad agraria en la Ribera Tudelana (1931-1933)*. Pamplona, Zarama, 1986. 207 págs.  
Ptas. 1.193

- SALAS LARRAZABAL (R. y J.M<sup>a</sup>): *Historia general de la Guerra de España*. Madrid, 1986. 436 págs. con ilustr., y fotograf., tela.  
Ptas. 5.000
- 8 - B**
- Historia 16*. "La Guerra Civil". N° 8 : "Impacto en el mundo". Por A. Viñas, I. Saz, M. Burgos Madroñero y otros. Madrid, 1986. 130 págs. con fotograf.  
Ptas. 300
- Historia 16*. "La Guerra Civil". N° 9 : "La batalla de Madrid". Por Gabriel Cardona, Angel Viñas, Domingo Pastor y otros. Madrid, 1986. 130 págs. con fotograf.  
Ptas. 300
- Historia 16*. "La Guerra Civil". N°10 : "Milicias y ejércitos". Por Gabriel Cardona, Juan C. Losada; R. Salas Larrazábal y otros. Madrid, 1986. 130 págs. con fotograf.  
Ptas. 300
- Historia 16*. "La Guerra Civil". N° 11: "Los dos Estados". Por Julio Aróstegui, Javier Tusell, Pelai Pagés y Jordi Sabaté. Madrid, 1986. 130 págs. con fotograf.  
Ptas. 300
- Historia 16*. "La Guerra Civil". N° 12 : "La campaña del Norte (abril-octubre 1937)". Por M. Tuñón de Lara, Gabriel Cardona, Angel Viñas y otros. Madrid, 1986. 130 págs. con fotograf.  
Ptas. 300
- Imágenes de la guerra civil española*. Introd. de Raymond CARR. (Trad. del inglés). B., Edhasa, 1986. 192 págs. 29,5 x 21,5. 192 págs. Fotografías en negro y en color. Tela.  
Ptas. 3.632
- Italia y la guerra civil española*. (Simposio celebrado en la Escuela Española de Historia y Arqueología de Roma). Madrid, C.S.I.C./Centro de Estudios Históricos, 1986. XII-245 págs.  
Ptas. 1.650
- Navarra, 1936. "De la esperanza al terror"*. 2a edic. Pamplona, 1986. 2 vols. 422 + 432 págs.  
Ptas. 3.180
- ALQUEZAR (Ramón) : *L'Ajuntament de Barcelona en el marc del Front d'Esquerres*. Prol. de F. Bonamusa. Barcelona, Columna, 1986. 257 págs.  
Ptas. 1.620
- ALVAREZ (S.): *Memorias. Tomo II : La guerra civil de 1936-1939. Yo fui Comisario Político del Ejército Popular*. La Coruña, 1986. 508 págs, con fotograf.  
Ptas. 2.499
- ANDRADE (Juan).: *Notas sobre la guerra civil. (Actuación del POUM)*. Madrid, Libertarias, 1986. 158 págs. (Ensayo).  
Ptas. 752
- CAMOS ; CCABELERAN (Joan): *L'Hospitalet, la Historia de tots nosaltres, 1930-1936*. Barcelona, Diputació, 1986.196 págs.  
Ptas. 1.250

- CARR (E.H.): *La Comintern y la Guerra Civil española*. Edición de T. Deutscher. Madrid, 1986. 138 págs.  
Ptas. 954
- CASTRO PEREZ (X): *O galleguismo na encrucijada republicana*. Ourense, 1986. 2 vols. 988 págs. com maps. e ilustr.  
Ptas. 1.692 "2 vols."
- GOMEZ SALVAGO (J.): *La Segunda República. Elecciones y partidos políticos en Sevilla y provincia*. Prólogo de M. Clavero Arévalo. Sevilla, 1986. 230 págs.  
Ptas 1.450
- LEDESMA RAMOS (Ramiro): *Escritos políticos. La conquista del Estado, 1931*. Ed. Trinidad Ledesma, 1986. 329 págs..  
Ptas. 1.245
- LOPEZ (E.); ALVAREZ JUNCO (J.); ESPADAS BURGOS (M.) y MUÑOZ TINOCO (C.): *Diego Hidalgo. Memoria de un tiempo difícil*. Madrid, 1986. 284 págs. y apéndice documental y fotog.  
Ptas. 1.330
- MACARRO VERA (José Manuel): *La utopía revolucionaria. Sevilla en la Segunda República*. Sevilla, Monte de Piedad y Caja de Ahorros, 1985. 518 págs.  
Ptas. 2.200
- MATEO MERINO (P.): *Por vuestra libertad y la nuestra. Andanzas y reflexiones de un combatiente republicano (1936-1939)*. Prólogo de M. Tuñon de Lara. Madrid, 1986. 520 págs. + zonas de operaciones y material gráfico.  
Ptas. 1.250
- OLIVEIRA (César): *Portugal y la Segunda República española, 1931-1936*. Madrid, Cultura Hispánica, 1986. 291 págs.  
Ptas. 1.045
- PASTOR UGENA (A.): *La Agrupación Socialista Madrileña durante la Segunda República*. Madrid, 1985. 2 vols. 566 + 746 págs.  
Ptas. 3.922
- PAZ (Abel): *Durruti en la revolución española*. Ed. Laia, 1986. 250 págs. (Divergencias).  
Ptas. 1.296
- PI SUNYER (Carles): *La guerra 1936-1939. Memories*. Barcelona, Portic, 1986. 251 págs.  
Ptas. 1.450
- RIOS (Isabel): *Testimonio de la guerra civil*. A Coruña, Do Castro, 1986. 309 págs. y 32 págs. de ilustr. (Documentos para Historia Contemporánea de Galicia, 20).  
Ptas. 1.650
- RODRIGUEZ DE CORO (F.): *Nacionalismo vasco y Frente Popular. El pensamiento de Euskadi en la crisis de 1936*. Vitoria, 1986. 220 págs.  
Ptas. 424
- RUHL (K.J.): *Franco, Falange y "Tercer Reich"*. España en la Segunda Guerra Mundial. Madrid, 1986. 396 págs.

Ptas. 1.699

SABATER (Jordi): *Anarquismo i catalanisme. La CNT i el fet nacional català durant la Guerra Civil*. Barcelona, Eds. 62, 1986. 236 pàgs. (Llibres a l'Abast, 216).

Ptas. 1.245

SAFON SUPERVIA (A.); SIMON RIERA (J.D.): *Valencia, 1936-1937. Una ciudad en guerra*. Prólogo de A. Bosh. Valencia, 1986. 112 pàgs.

Ptas. 636

SALLES (Anna): *Quan Catalunya era d'Esquerra*. (Pról. de Josep Termes). (1931-1936). Barcelona, Eds. 62, 1986. 240 pàgs. (Llibres a l'Abast, 218).

Ptas. 1.297

SEGALES SOLE (Alfons): *Carnet d'un milicia-soldat, 1936-1939*. Barcelona, Portic, 1986. 108 pàgs.

Ptas. 1.075

## 8 - D

MONJO (Anna) i VEGA (Carme): *Els treballadors i la guerra civil. Història d'una indústria catalana collectivitzada*. Barcelona, Empúries, 1986. (Bibl. Universal, 28).

Ptas. 1.540

PEREZ BARO (Albert): *Trenta mesos de collectivisme a Catalunya. Cinquanta anys després*. Barcelona, Ed. 62, 1986. 283 pàgs..

## 8 - E

ARXIU VIDAL i BARRAQUER: *Església i estat durant la Segona República Espanyola, 1931-1936*. Textos en la llengua original. Edició a cura de M. Batllori i V.M. Arbeloa. Tomo IV-10 d'octubre de 1933- 18 de julio de 1936. 1ª i 2ª Part.- Montserrat, 1986. 720 pàgs., tela.

Ptas. 4.975

GARCIA I JORDAN (Pilar): *Els catòlics catalans i la segona republica (1931-1936)*. Barcelona, Abadía de Montserrat, 1986. 159 pàgs.

Ptas. 790

GONZALEZ EGIDO (Luciano): *Agonizar en Salamanca. Unamuno. (Julio-diciembre 1936)*. Madrid, Alianza, 1986. 276 pàgs.

Ptas. 1.296

OSUNA (Rafael): *Las revistas españolas entre dos dictaduras: (1931-1939)*. Valencia, Pre-textos, 1986. 246 pàgs. (Pre)textos, 78).

Ptas. 1.716

## 9 - FRANQUISMO : 1939-1975

### 9 - B

ALVAREZ OBLANCA (W.): *La represión de postguerra en León. Depuración de la enseñanza (1936-1943)*. León, 1986. 194 pàgs.

Ptas. 636

FERNANDEZ (Carlos): *La persecución de Castelao durante el franquismo*. A Coruña, Do Castro, 1986. 130 págs. 4 láms. (Documentos para la Historia Contemporánea de Galicia, 23).

Ptas. 752

GARRIGA ALEMANY (R.): *Franco-Serrano Suñer. Un drama político*. Barcelona, 1986. 210 págs. con fotog.

Ptas. 975

LLORCA (C.): *Del aperturismo al cambio: mi testamento*. Barcelona, 1986. 194 págs.

Ptas. 995

MANENT (Albert): *El molí de l'ombra. Dietari polític i retrats 1946-1975*. Barcelona, Eds. 62, 1986. 219 págs. (Catalunya sota el Franquismo, 2).

Ptas. 1.301

SERRANO (Segundino): *La guerilla-antifranquista en León (1936-1951)*. Valladolid, Junta de Castilla y León, 1986. 385 págs. Ilust.

Ptas. 1.037

## 9 - D

BOTEY VALLES (Jaume): *Cinquanta-quatre relats d'immigració*. Hospitalet, Centre d'Estudis, 1986. 232 p. (Los inmigrantes de los años 1972 a 1978 cuentan sus experiencias).

Ptas. 1.037

## 9 - E

ALOMAR ESTEVE (G.): *Memorias de un urbanista 1939-1979*. Prólogo: B. Porcel. Palma de Mallorca, 1986. 168 págs.

Ptas. 1.350

GOMEZ PEREZ (R.): *El franquismo y la Iglesia*. Madrid, 1986. 302 págs.

Ptas. 1.250

HERMET (G.): *Los católicos en la España franquista*. Vol. II : *Crónica de una dictadura*. Madrid, 1986. 520 págs.

Ptas. 1.700

WRIGHT (E.): *The poetry of protest under Franco*. London. 1986. 196 págs. tela.

Ptas 4.450

## 10 - DESDE 1976

### 10 - B

ACUÑA (R.L.): *Como los dientes de una sierra. (Francia-España de 1975 a 1985, una década)*. Barcelona, 1986. 300 págs.

Ptas 1.100

CACIAGLI (Mario): *Elecciones y partidos en la transición española*. (Trad. del italiano). Madrid, C.I.S./ Siglo XXI, 1986. X-292 p. (Monografías, 89).

Ptas. 882

GUNTER (R.); SANI (G.); SHABAD (G.): *El sistema de partidos políticos en España : Génesis y evolución*. Trad. M. Jerez Mir. Madrid, 1986. 528 págs.

Ptas. 1.700

(Original en inglés : Spain after Franco. The Making of a competitive Party system. Berkeley, 1986. 516 p.)

PIÑUEL (José Luis): *El terrorismo en la transición española (1972-1982)*. Madrid, Fundamentos, 1986. 245 págs. (Ciencia. Serie Política, 144).

Ptas. 649

PRESTON (P.): *El triunfo de la democracia en España : 1969-1982*. Barcelona, 1986. 270 págs.

Ptas. 1.100

## **10 - C**

CRISTOBAL PEREZ (M<sup>a</sup> T.); GONZALEZ GONZALEZ (M<sup>a</sup> J.); ANDRES NISTAL (P.): *Los movimientos migratorios recientes y su incidencia demográfica en el norte de León*. Prólogo de L. López Trigal. León, 1986. 230 págs., enc.

Ptas. 900

# LIBROS RECIBIDOS

## LA PRESSE PERIODIQUE MADRILENE ENTRE 1871 ET 1885

Gisèle Cazottes  
Montpellier, Université Paul Valéry, 1982  
341 p.

Sous ce titre, Gisèle Cazottes, qui a déjà consacré une étude à *El Periódico para todos* (Toulouse, France-Ibérie Recherche, 1981), publie un catalogue de près de 1.000 titres de publications périodiques non quotidiennes éditées à Madrid entre 1871 et 1885, présentés par ordre alphabétique (pp. 143-240), chronologique (pp. 243-273) et d'orientations (pp. 277-316). Il est précédé d'une importante étude de plus de 100 pages et suivi d'un index des imprimeurs.

Voilà une entreprise dont l'histoire de la presse espagnole devrait bénéficier davantage!

En effet, même si on peut regretter que la préoccupation initiale de l'auteur (la recherche des feuilletons) ne lui ait pas permis d'accorder autant d'attention aux périodiques dits "spécialisés", on dispose désormais d'un inventaire unique des revues publiées à cette époque dans la capitale, soit environ un tiers de la production nationale d'alors dans cette catégorie.

Pour chaque titre, les informations recueillies portent sur: le titre, le sous-titre, les dates de début et de fin de publication, le prix de vente, le nombre de pages, le nombre de colonnes, les dimensions, les illustrations (dont certaines sont reproduites), la date du premier et du dernier numéro, le directeur, l'imprimerie, les changements intervenus. Seules les informations concernant les tirages (difficiles à trouver) restent exceptionnelles et la consultation systématique des sources fiscales ne semble pas -hélas!- devoir permettre des projections fiables à opposer aux chiffres mirobolants de 65.000 voire 100.000 exemplaires affichés par *El Cencerro*, par exemple, à un moment où le plus grand quotidien (*La Correspondencia de España*) ne diffuse que 25.000 exemplaires en moyenne hors de Madrid, ou aux 20.000 exemplaires que s'attribue *La Filoxera* quand, quelques années plus tard, la diffusion de *Madrid Cómic* ne dépassera guère, comme permettent de le prouver ses archives, les 7.500 exemplaires alors qu'il est certainement le titre le plus populaire dans son genre...

Il faut préciser qu'à chaque fois que cela a été possible, les informations sont données à partir d'une consultation directe de la revue, ce qui donne à quiconque a fréquenté les hémérothèques, une idée de l'énormité du travail accompli. Et si chacun, au hasard de ses recherches, pourra toujours rectifier ou ajouter tel ou tel détail, il n'en reste pas moins que les résultats obtenus permettent une immense avancée dans le sens d'une connaissance exacte, positive, de la matérialité de la presse qu'on pourra désormais opposer aux visions par trop imprécises et subjectives des synthèses actuellement disponibles sur la presse espagnole.

On peut même s'interroger sur les dates extrêmes retenues (du début du règne d'Amédée de Savoie à la mort d'Alphonse XII) qui, pour l'histoire de la presse, sont sans doute moins significatives que 1868 ou 1883, même si, comme on peut s'en rendre compte grâce à Gisèle Cazottes, la presse a eu tendance à anticiper sur la liberté dont elle allait bientôt jouir, puisque entre 1879 et 1881 le nombre de création de titres fait plus que doubler.

Dans ce foisonnement de revues plus ou moins durables, on remarquera l'importance de la presse satirique (139 titres répertoriés), son essor dans les années 1870 (45 créations entre 1871 et 1873) puis son regain à partir de 1880 avec 53 créations en quatre ans, alimentant ou soignant ainsi ce que Clarín a appelé "la grande névrose nationale". L'attention est également attirée par la grande quantité de publications dans le secteur médical (elles devraient faire l'objet d'une étude spécifique) qui contraste avec la relative faiblesse des revues éducatives ou pédagogiques dont certaines, comme *El Magisterio Español*, dureront néanmoins longtemps et qui semblent se développer après 1881, à une époque où le maître d'école reste le symbole de la faim incarnée. On est aussi impressionné par la force des revues catholiques, au nombre de 53, auxquelles les anticléricaux et les protestants réunis ne peuvent opposer que douze titres dont deux néanmoins marqueront toute une époque: *Las Dominicales del Libre Pesamiento* et surtout *El Motín*.

L'étude liminaire offre bon nombre d'informations plus synthétiques ou qualitatives sur différentes catégories de revues (littéraires, religieuses, politiques et satiriques, féminines, pour enfants, pédagogiques et éducatives) qui jettent un jour nouveau et suggèrent des pistes à suivre à propos de publications dont on ne connaissait pour beaucoup que le titre quand elles mériteraient certainement des monographies. Les pages sur la conception qu'on avait alors de la presse à l'usage des "dames" et des enfants (pp. 109-128) sont, à cet égard, particulièrement suggestives.

En disposant pour la première fois d'un tel panorama, on se prend à penser qu'une étude sémantique systématique des titres, voire des sous-titres, désormais possible, pourrait donner des résultats passionnants, mais aussi que les problèmes que pose, dans un domaine encore peu exploré, l'établissement d'une taxinomie fiable (celle utilisée à l'époque est-elle à retenir?) restent réels dans la perspective d'analyses dans la longue durée, de même qu'il faudrait s'interroger sur les moyens d'homogénéiser les critères de description dans une perspective d'informatisation des données ou de comparaison avec l'évolution de la presse dans d'autres pays.

L'essentiel, en tous cas, est acquis: on dispose désormais d'une base documentée sur toute une partie de la presse espagnole que l'actuelle régionalisation de la recherche en Espagne semblait devoir délaissier et qui permettra -souhaitons-le- de préciser et de rectifier un certain nombre d'idées mal étayées et de susciter des vocations pour des bilans sectoriels ou d'autres monographies.

**Jean-François Botrel**  
PILAR 2 (Université de Rennes 2)

# MANUEL DE IRUJO MINISTRE DE LA REPUBLIQUE DANS LA GUERRE D'ESPAGNE 1936-1939

Paul Vignaux  
Paris, Beauchesne, 1986

Au terme d'une longue carrière de recherche et d'enseignement d'histoire des théologies, un médiéviste de formation philosophique publie un essai considérable (548 p.) d'histoire politique contemporaine. L'Avant-Propos rappelle, cinquante ans après, l'intensité en 1936-39 de la présence en France de la guerre d'Espagne à une conscience intellectuelle d'avant-guerre mondiale : ces 71 pages sur les catholiques français devant les fascismes évoquent le contexte où l'auteur se lia d'amitié avec "le Ministre basque" de la République espagnole. Le lecteur est ainsi informé du point de vue d'où un contemporain "engagé" a entrepris l'analyse historique ; l'avertissement était requis par la contemporanéité d'une "histoire du temps présent", qui fut telle pour l'historien (1). Il en trouvait d'ailleurs la justification dans un document contemporain : la thèse principale de Raymond Aron sur les limites de l'objectivité historique, événement intellectuel majeur de l'année 1938. En signalant à la fois la profonde communauté de préoccupation et une relative distance entre Manuel de Irujo et son biographe français, la brève Présentation de l'ouvrage explique la complexité de l'analyse, au chapitre I, d'abord de la formation puis de l'action avant avril 1931 d'un Navarrais républicain militant du nationalisme basque: la compréhension que sert la sympathie demande une lucidité qui peut éclairer les problèmes ultérieurs du nationalisme basque, ceux aussi qu'il pose à l'Espagne. C'est en rapportant la conduite du Parti Nationaliste basque au devenir politico-social de l'ensemble espagnol que le chapitre II envisage l'insertion dans la République de l'organisation qui allait déléguer l'un des siens au gouvernement de défense républicaine dans la guerre civile où, dans l'extrême tension politico-religieuse "le ministre basque" apparaîtrait "le ministre catholique" de ce gouvernement : sa situation et son rôle à ce double titre valent d'être discernés, une fois relatés les circonstances de son accession. Il fut membre des gouvernements successifs siégeant à Madrid, Valence et Barcelone du 25 septembre 1936 au 16 août 1938 ; jusqu'à la chute de Barcelone, l'ultime réunion des Cortes républicaines à Figueras et la retraite par le Perthus le 5 février 1939, il poursuivit son action dans une position de soutien au gouvernement de guerre de Juan Negrin qui avait appelé le 17 mai 1937 au Ministère de la Justice "le Ministre basque" jusqu'alors sans portefeuille ; ce soutien dans l'urgence n'impliquait pas l'oubli de la divergence d'avec le Président du Conseil qui lui avait fait quitter le gouvernement. La nomination et le destin d'un "homme du Droit" au Département de la Justice fait apparaître au premier plan la difficulté du problème des droits de l'homme (chapitre IV) dans une démocratie en guerre et envisager comme l'un de ces droits la liberté religieuse (chapitre V) dans un Etat laïque. Le développement de ces questions devait être replacé dans la suite des gouvernements de guerre (chapitre VI) et référé au jeu des forces politiques et sociales avec lesquelles le pouvoir politique doit compter. Entraient dans ce jeu les pouvoirs du gouvernement central, du gouvernement basque, du Parti Nationaliste Basque (à distinguer par son idéologie et sa structure d'un gouvernement de coalition)... et aussi les puissances adverses agissant militairement par propagande, par diplomatie.

Dans cette analyse où l'historien ne peut, ne doit pas, dissimuler son jugement sur les principaux responsables, il fallait situer aussi exactement que possible le "Ministre basque" de l'Etat républicain par rapport au centralisme "espagnoliste" de cet Etat en guerre, des nationalismes basque et catalan, des diplomaties de l'Italie fasciste et du Saint-Siège, ces dernières en particulier dans la fameuse capitulation de Santoña (2). L'importance donnée par Manuel de Irujo dans ses Mémoires à la question religieuse, la légitimation de l'insurrection du général Franco et de l'instauration de son régime par la hiérarchie de l'Eglise d'Espagne, le devenir ultérieur de cette

Eglise et du pays, le degré de prise de conscience par "le Ministre catholique" des problèmes d'un chrétien responsable d'un Etat démocratique face aux instances ecclésiastiques de sa foi peuvent retenir sur le volumineux chapitre V l'attention des analystes tant de la vie politique que des structures ecclésiastiques et doctrines de vie religieuse : un historien des théologies médiévales peut ainsi excuser son intrusion dans un domaine de recherche où l'ont introduit les circonstances d'une époque, d'un engagement et d'une amitié.

### Notes

1 - Du point de vue de l'analyse de l'histoire en cours, de sa validité et de son intérêt éventuels, on pourrait confronter l'Introduction citée avec l'article donné en octobre 1938 par l'auteur à la revue *Politique étrangère* sur les positions à l'époque des catholiques français.

2 - Le numéro 29 du Bulletin, juin 1984, 177-181, a signalé l'importance de la documentation publiée par un témoin et acteur des tractations italo-basques, le chanoine Alberto Onaindía dans son ouvrage de 1979, *El "pacto" de Santoña*.

**LA PRENSA DE LOS SIGLOS XIX Y XX  
METODOLOGIA, IDEOLOGIA E INFORMACION  
ASPECTOS ECONOMICOS Y TECNOLOGICOS**

Universidad del País Vasco  
1er encuentro de historia de la prensa  
Dirigido por Manuel Tuñón de Lara

Edición al cuidado de  
Carmelo Garitaonandía

Servicio Editorial  
Universidad del País Vasco, 1986

Jesús Timoteo Alvarez, Carmelo Garitaonandía Garnacho, Paul Aubert, José Miguel Fernández Urbina, Josep Lluís Gómez Mompart, Enric Marin Otto, Danièle Bussy-Genevois, Juan Muntabes Pereira, Jacqueline Covo, Amparo Moreno, Celso Almuiña, Agustín Martínez de las Heras, Juan Luis Guereña, Fernando del Rey Reguillo, María Cruz Seoane, María Dolores Saiz, Rafael Cruz, Christopher H. Cobb, Sebastiá Serra Busquets, Jorge Uría, Pierre Bon, Jean-Michel Desvois, Antonio Rodríguez de las Heras, Mario Rodríguez Aragón, Joan Manuel Treserras i Gaju, Francesc Espinet i Burunat, José Altabella, José Sánchez Aranda, Joseba Agirreazkuenaga Zigorraga, Angel García-Sanz Marcotegui, Juan José Ortiz de Mendivil Dañobeitia, Nicolas Xamardo, Antonio Rivera Blanco, Santiago de Pablo, Javier Fernández Sebastián, Alberto Lerchundi, Javier González de Durana, Ricardo Miralles, Yosu Bilbao Fullaondo, José Luis de la Granja, Pedro Ibarra.

Han colaborado en la realización del I Encuentro de Historia de la Prensa y en la edición de este libro :

Consejería de Cultura del Gobierno Vasco,  
Diputación Foral de Vizcaya,  
El Correo Español-El Pueblo Vasco y Deia

**HISTORIA Y MODELOS DE LA COMUNICACION  
EN EL SIGLO XX  
El nuevo orden informativo**

Jesús Timoteo Alvarez  
Barcelona, Editorial Ariel, S.A., 1986.  
190 p.

Este libro será objeto de una reseña en nuestro próximo número.

\*\*\*\*\*

**IDEOLOGIA Y TEXTO EN EL CUENTO SEMANAL (1907-1912)**

Ediciones de la Torre  
Nuestro Mundo  
Madrid, 1986  
253 págs.

B. Magnien, C. Salaün, M. Bouché, R. Mogin, L. Urrutia, A. Bachoud, V. Bergasa. Prólogo de J.C. Mainer.

\*\*\*\*\*

**ESPAÑOLES Y FRANCESES EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX**

Centro de Estudios Históricos  
Departamento de Historia Contemporánea  
Consejo Superior de Investigaciones Científicas  
Madrid, 1986

Luis Alvarez Gutiérrez, Santiago Castillo, Jean-Marc Delaunay, Javier Tussell Gómez, José M<sup>a</sup> Borrás Llop, Gérard Chastagnaret, Elena Hernández Sandoica, Emile Témime, Elisée Trenc et Edmond Raillard, René Girault, Angel Viñas, José Durango, Rosario Rodríguez Cruz, Jean-Baptiste Duroselle, Jean-Claude Allain, Germain Ayache, José U. Martínez Carreras, Juan Carlos Pereira Castañares, Juan Bta. Vilar, Albert Broder, Paul Aubert.

\*\*\*\*\*

## **EL CLERO AFRANCESADO**

**Actas de la mesa redonda, Aix-en-Provence**

25 de enero de 1985

Gérard Dufour, José A. Ferrer Benimeli, Leandro Higuera, Emilio La Parra.

**Publication:**

Universite de Provence  
Etudes Hisdpaniques 10

**Diffusion:**

Ed. Jeanne Laffitte  
25, crs d'Estienne-d'Orves  
13001Marseille

**Prix:** 100 F.

\*\*\*\*\*

## **EL REFORMISMO EN ESPAÑA REPUBLICANOS Y REFORMISTAS BAJO LA MONARQUIA DE ALFONSO XIII**

Manuel Suárez Cortina  
Madrid, Siglo XXI, 1986

\*\*\*\*\*

**UN ANARCHISTE ENTRE LA LEGENDE ET L'HISTOIRE :  
FERMIN SALVOCHEA**

Presses de l'Université de  
Vincennes- Paris VIII, 1986

Jacques Maurice, Gérard Brey, Jean-Louis Guereña, Serge Salatün, Carlos Serrano.

**Appendices:**

Inventaire de la production journalistique de Savochea.

Quelques textes de Salvochea :

"La expropiación".

"Al Primero de Mayo".

Lettre à *La Marseillaise*.

**Adresser les commandes à:**

Presses Universitaires de Vincennes  
2, rue de la Liberté  
95526 Saint-Denis Cedex 02

**Règlement de la souscription: 85 F.**

**Pour la France:**

Règlement par chèque bancaire ou postal  
à l'ordre du Régisseur des recettes  
P.U.V. - PARIS 8 / SALV  
C.C.P. PARIS 9 150 59 K

**Pour l'étranger:**

Règlement par virement international  
à l'ordre du Régisseur de recettes  
P.U.V. - PARIS 8 / SALV  
CCP PARIS 9 150 59 K

# **EL INSTITUTO DEL TRABAJO**

Datos para la historia  
de la reforma social en España

A. Buylla, A. Posada y L. Morote

---

Discurso preliminar de  
José Canalejas y Méndez

---

Memoria acerca de los Institutos del Trabajo en el extranjero, por  
J. Uña y Sarthou

---

Prólogo a esta edición por  
Santiago Castillo

Edición facsímil de la edición impresa en 1902 por Establecimiento Tipográfico de Ricardo Fe,  
calle del Olmo, número 4, en Madrid.

Madrid, Centro de Publicaciones  
Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1986

\*\*\*\*\*

## **EL MOVIMIENTO OBRERO EN EL DISTRITO MINERO DE CARTAGENA -LA UNION (1840-1930)**

Juan Bta. Vilar  
Pedro M<sup>a</sup> Egea Bruno  
Diego Victoria Moreno  
Valencia, 1986

\*\*\*\*\*

## **APROXIMACION AL PENSAMIENTO E IDEOLOGIA DE VICENTE RISCO (1884-1963)**

Jesús de Juana  
Servicio de publicaciones de la  
Diputación Provincial de Orense, 1986

\*\*\*\*\*

**II<sup>as</sup> XORNADAS DE HISTORIA DE LA GALICIA  
ASPECTOS DA REALIDADE GALEGA (SEC. XVI O XX)**

Edición a cargo de  
Xavier Castro  
Jesús de Juana

Servicio de Publicacions da  
Diputacion Provincial de Ourense

Antonio Eiras Roel, Jesús m<sup>a</sup> Palomares, Joám Carmona, M<sup>a</sup> José Rodríguez-Galdo, Antón Costa Rico, José A. Durán, Carmen Fdez. Casanova, Francisco J. Bobillo

\*\*\*\*\*

**III<sup>as</sup> JORNADAS DE HISTORIA DE GALICIA  
SOCIEDADE E MOVEMENTO OBREIRO EN GALICIA**

Edición a cargo de  
Jesús De Juana  
Xavier Castro

Servicio de publicacions da  
Diputacion provincial de Ourense

Pegerto Saavedra, Xosé Manuel Pérez García, Xosé Ramón Barreiro Fdez, Narciso de Gabriel, M<sup>a</sup> do Carme Pérez Pais, Gérard Brey, Jesús de Juana, Alberto Martínez López, Manuel G. Probados.

\*\*\*\*\*

# ORDENAMIENTO JURIDICO Y REALIDAD SOCIAL DE LAS MUJERES

Actas de las Cuartas Jornadas de  
Investigación interdisciplinaria

Organizadas por el Seminario de  
Estudios de la Mujer  
Universidad Autónoma de Madrid

Valentina Fernández Vargas y M<sup>a</sup> Victoria López Cordón, Ellen G. Friedman, M<sup>a</sup> Isabel Pérez de Colosía, Angelina Puig y Nuria Tuset, M<sup>a</sup> del Carmen Sánchez Carrera, Siro Villas Tinoco, Marion Reder Gadow, Fernando A. Gómez Rivas, Pilar Sánchez Parra y Carmen M<sup>a</sup> Cremades Griñán, Ignacio Atienza Hernández, Rosa M<sup>a</sup> Capel Martínez, Paloma Cepeda López, Paloma de Villota, Mary Nash, M<sup>a</sup> Valentina G. Mampaso, Matilde Cuevas de la Cruz y Luis E. Otero Carvajal, José Rodríguez Labandeira, M<sup>a</sup> Dolores Lobato y M<sup>a</sup> Prisionero, Rafael Flaquer Montequi, Alvaro Soto Carmona, M<sup>a</sup> Dolores Ramos, Fernando del Rey Reguilla, Josefina Cuesta, Pilar Folguera Crespo, Danièle Bussy-Genevois, M<sup>a</sup> Gloria Núñez Pérez, Mary Dorsey Boatwright y Enrique Ucelay Da Cal, Pilar García Jordán, Pilar Domínguez Prats, Alicia Alted Vigil, Giulana di Febo y Marina Saba, Concha Fagoaga Bartolomé y Lola Luna. Prólogo de M<sup>a</sup> del Carmen García Nieto.

## Estudios de Historia Social

Números 32-33  
Enero-junio 1985

### MOVIMIENTOS SOCIALES Y POLITICA EN LA CRISIS DE LA RESTAURACION

#### Sumario:

**Documentos:** Luis Arranz : "La ruptura del P.S.O.E. en la crisis de la Restauración: el peso del Octubre ruso". José Luis Gómez-Navarro: "La Unión Patriótica : análisis de un partido del poder. El apoyo oficial. La Unión Patriótica en la Dictadura de Primo de Rivera. La ideología de Unión Patriótica. La organización de Unión Patriótica. El poder institucional de Unión Patriótica. Conclusiones". Mercedes Cabrera: "El testamento político de Antonio Maura". Pere Gabriel: "La población obrera catalana, ¿una población industrial?". Luis Castells: "Una aproximación al conflicto social en Guipúzcoa. 1890-1923". Teresa Abello y Enric Olive: "El conflicto entre la C.N.T. y la Familia Urales-Montseny, en 1928. La lucha por el mantenimiento del anarquismo puro".

**Textos clásicos:** Leandro Carro: Escritos autobiográficos y En torno a mis recuerdos sobre el movimiento obrero y comunista de Euzkadi. Presentación de Juan Carlos Jiménez de Aberasturi.

\*\*\*\*\*

### BOLETIN DEL INSTITUTO JERONIMO DE USTARIZ

Instituto Jerónimo de Ustáriz  
c/ Estafeta, 60-62  
31001 PAMPLONA

**Año I. N° 1 Enero 1987**

Presentación. Jerónimo de Ustáriz. Actividades realizadas. Próximas actividades. Socios del Instituto.

\*\*\*\*\*

# REVISTA INTERNACIONAL DE ESTUDIOS VASCOS

(S. Sebastián)

## Cuadernos del Centro de Documentación de Historia Contemporánea del País Vasco

Número 2  
Enero-junio 1987

### EL PROGRAMA DE ESTUDIOS VASCOS DE LA UNIVERSIDAD DE NEVADA RENO: SU BIBLIOTECA, SU HEMEROTECA Y SUS FONDOS DOCUMENTALES

**Índice:** Juan Carlos Jiménez de Aberasturi: Introducción. José Luis de la Granja (coordinador): Presentación. William A. Douglass: "El Programa de Estudios Vascos de la Universidad de Nevada Reno: historia, principales actividades y proyectos". Jon Bilba: "La Biblioteca Vasca de la Universidad de Nevada Reno". José Luis de la Granja: "La Hemeroteca Vasca de la Universidad de Nevada Reno". Vicente Garmendia: "Elementos para un estudio de los vasco en el continente americano: relación de las publicaciones editadas en América y existentes en la Universidad de Nevada Reno". Inés Valdeón: "Relación de la prensa nacionalista y del Gobierno Vasco durante el franquismo (1939-1975), existente en la Universidad de Nevada Reno". José Luis de la Granja: "Relación de la prensa republicana, socialista, comunista y anarquista (hasta 1975), existente en la Universidad de Nevada Reno". José Luis de la Granja: "Los fondos documentales vascos de la Universidad de Nevada Reno : El archivo de Ramón Goñi".

**Apéndice:** "Documentos históricos del archivo de Ramón Goñi, conservados en la Universidad de Nevada Reno. (Selección y reproducción a cargo de José Luis de la Granja)".

I. Documentación sobre el Pacto de Galeuzca entre los nacionalismos gallego, vasco y catalán (verano de 1933).

II. Documentación sobre las reivindicaciones eclesiásticas del P.N.V. durante la II República (1933-1934).

III. Correspondencia de dos dirigentes nacionalistas navarros que abandonaron el P.N.V. al principio de la Guerra Civil (verano de 1936).

\*\*\*\*\*

# HISTORIA DE LA EDUCACION REVISTA INTERUNIVERSITARIA

Ediciones Universidad de Salamanca

Núm. 5

Enero-diciembre 1986

**Monografía:** Julio Berrio, Winfried Bohm, Willem Frijhoff, Michal Svatos, Luis Enrique Rodríguez Sanpedro Bezares, María Carla Zorzoli, Antonio Santoni Rugiu.

**Estudios:** Marciano Sánchez, Enrique Belenguer Calpe y M<sup>a</sup> Lourdes C. González Luis, Federico Gómez Rodríguez de Castro, Miryam Carreño Rivero y Carmen Colmenar Orzaes, Carmen Sanchidrián Blanco, Diego Sevilla Merino, Pilar Ballarín Domingo, Leoncio Vega Gil, José M<sup>a</sup> Hernández Díaz, Bruno Bellerate, José Antonio Cieza García, Cándido Ruiz Rodrigo, Angela Caballero Cortés, Jorge Rodríguez Guerra, Ramón López Martín, Carmela Gamero Merino, Juan Francisco Cerezo Manrique, Xosé Manuel Cid Fernández, José M<sup>a</sup> Pineda Arroyo, Antonio Viñao Frago.

Documentación e información.

\*\*\*\*\*

## ANALES DE HISTORIA CONTEMPORANEA

Cátedra de Historia Contemporánea  
Universidad de Murcia

### Nº 5. Número monográfico sobre movimiento obrero

**Presentación:** Juan Bta. Vilar

**Estudios:** Carlos Seco Serrano, Ignacio Olábarri Cortázar, José Andrés-Gallego, Agustín González Enciso, José Sánchez Jiménez, Manuel Pérez Ledesma, Juan Bta. Vilar, Pedro M<sup>a</sup> Egea Bruno, Diego Victoria Moreno, Salvador Forner, Basilisa López García, José Alvarez Junco.

**Addenda:** José Pérez Adán, Alejandro García, Jesús Burillo.

## Bulletin d'abonnement / Hoja de Suscripción

Nos lecteurs désirant s'abonner ou renouveler leur abonnement sont priés de faire parvenir la fiche ci-dessous et le chèque correspondant à notre adresse: Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne Faculté des Lettres 64000 Pau (France)./Rogamos a nuestros lectores que deseen suscribirse o renovar su suscripción rellenen esta hoja y la envíen, con el correspondiente talón, a nuestra dirección: Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne Faculté des Lettres 64000 Pau (Francia).

**Nom / Apellido:** .....

**Prénom / Nombre:** .....

**Université / Universidad:**.....

**Adresse / Dirección:**.....

S'abonne pour deux ans (4 numéros) au Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne, au prix de 100 F. (bibliothèques: 160 F.), par chèque français ou en devises convertibles ci-joint, **à l'ordre de M. l'Agent-Comptable de l'Université de Bordeaux III** /se suscribe por dos años al Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne, al precio de 100 FF. (bibliotecas: 160 FF.), y adjunta el correspondiente talón en divisas convertibles (su banco o caja de ahorros se lo extenderán), **a la orden de M. l'Agent Comptable de l'Université de Bordeaux III.**

Con mucho gusto reproduciremos todas las informaciones que se nos comuniquen sobre las actividades científicas de las universidades (coloquios, seminarios) así como sobre trabajos colectivos (grupos de investigación) o individuales (tesis, artículos, publicaciones).

Estas informaciones deberán llegarnos antes del 1 de octubre para nuestro número de diciembre y antes del 1 de abril para nuestro número de junio, a esta dirección:

Bulletin d'Histoire Contemporaine de l'Espagne  
Faculté des Lettres  
64000 PAU (France)